

ZAC « Ecocité Phaonce »

Envoyé en préfecture le 15/12/2025

Reçu en préfecture le 15/12/2025

Publié le

ID : 974-249740101-20251215-2025_155_CC_20-DE



Commune de Saint-Paul – La Réunion



Photographies : © 2025 ECO-MED Océan Indien

Diagnostic écologique



SPL
GRAND OUEST

Maitre d'Ouvrage :
Communauté
d'Agglomération du
Territoire de la Côte Ouest
SPL Grand Ouest (974)



Mai 2025

Référence : 2483_EMOI_DIAG_ZAC_PHAONCE_indA

24 rue de la Lorraine 97400 Saint-Denis

02 62 53 39 07

contact-oi@ecomед.fr

Statut du document : Définitif

Envoyé en préfecture le 15/12/2025

Reçu en préfecture le 15/12/2025

Publié le



ID : 974-249740101-20251215-2025_155_CC_20-DE

Suivi et visa du document

Émetteur :

ECO-MED Océan Indien

24 rue de la Lorraine – 97400 Saint-Denis

Tél : 0262 53 39 07

Courriel : contact-oi@ecomед.fr



Étude :

ZAC CAMBAIE-OMEGA / St-Paul

Document :

Diagnostic écologique

Référence du document :

2483_EMOI_DIAG_ZAC_PHAONCE_indA

Date de remise :

Mai 2025

Statut du document :

Définitif

Historique du document :

Indice	Date	Commentaire	Auteur(s)	Validation
A	Mai 2025	Création du document	T. PLEYBER A. BAGLAN	P-Y. FABULET
B				

Propriétaire du document :

SPL Grand Ouest (974)

Citation :

ECO-MED Océan Indien. 2025 – ZAC « Ecocité Phaonce » / Saint-Paul – Diagnostic écologique – SPL Grand Ouest (974) & TCO, 62p. (hors annexes).

Sommaire

LISTE DES FIGURES.....	7
LISTE DES CARTES	7
LISTE DES TABLEAUX	8
PREAMBULE.....	9
1 DIAGNOSTIC DU MILIEU NATUREL TERRESTRE.....	11
1.1 ZONE D'ETUDE ECOLOGIQUE.....	11
1.2 CONTEXTE ECOLOGIQUE	12
1.3 METHODOLOGIE	20
1.3.1 RECHERCHE BIBLIOGRAPHIQUE	20
1.3.2 CONSULTATION D'EXPERTS EXTERNES	20
1.3.3 PERIODE ET EFFORTS DE PROSPECTION.....	20
1.3.4 AUTEURS	21
1.3.5 PROTOCOLES D'INVENTAIRE	21
1.3.6 METHODE DE CALCUL DES ENJEUX LOCAUX DE CONSERVATION	24
1.4 LES HABITATS	24
1.4.1 DESCRIPTION DES HABITATS EN PRESENCE	24
1.5 LA FLORE	30
1.5.1 DESCRIPTION DE LA FLORE EN PRESENCE	30
1.5.2 PRESENTATION DE LA FLORE PROTEGEE RECENSEE.....	38
1.5.3 BIO-EVALUATION DE LA FLORE.....	40
1.6 FAUNE TERRESTRE	43
1.6.1 AVIFAUNE.....	43
1.6.2 CHIROPTERES	51
1.6.3 REPTILES/AMPHIBIENS	53
1.6.4 INVERTEBRES.....	54
1.6.5 ESPECES PROTEGEES FAUNISTIQUES.....	55
1.6.6 BIO-EVALUATION DE LA FAUNE	56
1.7 BIO-EVALUATION DES HABITATS	58
2 SYNTHESE DES ENJEUX ECOLOGIQUES.....	60
2.1 HABITATS TERRESTRES DE LA ZONE D'ETUDE ECOLOGIQUE.....	60
2.2 FLORE TERRESTRE DE LA ZONE D'ETUDE ECOLOGIQUE	61
2.3 FAUNE TERRESTRE DE LA ZONE D'ETUDE ECOLOGIQUE	63
2.4 CONTINUITES ECOLOGIQUES.....	64
3 ANNEXES.....	65

3.1	BIBLIOGRAPHIE	65
3.2	METHODE DE CALCUL DES ENJEUX LOCAUX DE CONSERVATION	65
3.3	LISTE DES ESPECES DE FLORE RECENSEES	65
3.4	LISTE DES ESPECES DE FAUNE RECENSEES.....	65

Liste des figures

FIGURE 1 : CONTEXTE DU PROJET	10
FIGURE 2 : CONTRIBUTIONS SURFACIQUES DES HABITATS RECENSES SUR LA ZONE D'ETUDE ECOLOGIQUE	27
FIGURE 3 : STATUTS UICN DES TAXONS DE FLORE PRESENTS SUR LE SITE D'ETUDE	31
FIGURE 4 : ENJEUX DE CONSERVATION DES ESPECES DE FLORE INDIGENE SPONTANEE RECENSEES SUR LE SITE D'ETUDE	40
FIGURE 5 : DE GAUCHE A DROITE : TOURTERELLE PEINTE (<i>NESOENAS PICTURATUS PICTURATUS</i>), OISEAU LUNETTES GRIS (<i>ZOSTEROPS BORBONICUS</i>) – IMAGES HORS SITE	43
FIGURE 6 : DISTRIBUTION SPATIALE DES ZONES DE PASSAGES PREFERENTIELLES POUR LE PETREL DE BARAU. CERCLE ROUGE : LOCALISATION DU PERIMETRE D'ETUDE ECOLOGIQUE	47
FIGURE 7 : DISTRIBUTION SPATIALE DES ZONES DE PASSAGES PREFERENTIELLES POUR LE PUFFIN DE BAILLON. CERCLE ROUGE : LOCALISATION DU PERIMETRE D'ETUDE ECOLOGIQUE	48
FIGURE 8 : PROBABILITE DE PRESENCE DU BUSARD DE MAILLARD EN FONCTION DES CLASSES D'ALTITUDE. CERCLE ROUGE : LOCALISATION DU PERIMETRE D'ETUDE ECOLOGIQUE.	50
FIGURE 9 : TAPHIEN DE MAURICE (<i>TAPHOZOUS MAURITIANUS</i>) - IMAGE HORS SITE	52
FIGURE 10 : REPARTITION DES ESPECES PAR GROUPE ET PAR NIVEAU D'ENJEU LOCAL DE CONSERVATION	56
FIGURE 11 : ENJEU DE CONSERVATION ET RECOUVREMENT DES HABITATS EN PRESENCE SUR LE SITE D'ETUDE	59
FIGURE 12 : DISTRIBUTION DES ENJEUX DE CONSERVATION POUR LES 74 ESPECES DE FAUNE INDIGENE CONTACTEES	63

Liste des cartes

CARTE 1 : LOCALISATION DU PROJET	9
CARTE 2 : PERIMETRE D'ETUDE ECOLOGIQUE	11
CARTE 3 : LOCALISATION DES ZNIEFF PAR RAPPORT A LA ZONE D'ETUDE ECOLOGIQUE	12
CARTE 4 : LOCALISATION DES PERIMETRES DU PARC NATIONAL PAR RAPPORT A LA ZONE D'ETUDE ECOLOGIQUE	13
CARTE 5 : LOCALISATION DE LA RESERVE NATURELLE NATIONALE (RNN) DE L'ETANG DE SAINT-PAUL PAR RAPPORT A LA ZONE D'ETUDE ECOLOGIQUE	14
CARTE 6 : LOCALISATION DES ESPACES NATURELS SENSIBLES (ENS) PAR RAPPORT A LA ZONE D'ETUDE ECOLOGIQUE	15
CARTE 7 : LOCALISATION DES ESPACES REMARQUABLES DU LITTORAL (ERL) PAR RAPPORT A LA ZONE D'ETUDE ECOLOGIQUE	16
CARTE 8 : LOCALISATION DES ZONES HUMIDES PAR RAPPORT A LA ZONE D'ETUDE ECOLOGIQUE	17
CARTE 9 : LOCALISATION DES ZONAGES DE LA TVB PAR RAPPORT A LA ZONE PROJET	18
CARTE 10 : CARTOGRAPHIE DES HABITATS EN PRESENCE	28
CARTE 11 : CARTOGRAPHIE DE LA FLORE PATRIMONIALE PLANTEE SUR LE LINEAIRE	33
CARTE 12 : CARTOGRAPHIE DE LA FLORE PATRIMONIALE PLANTEE SUR LES BORDURES	35
CARTE 13 : LOCALISATION DES OBSERVATIONS D'OISEAUX FORESTIERS NICHEURS ET DES HABITATS FAVORABLES A LEUR NIDIFICATION	44
CARTE 14 : LOCALISATION DES OBSERVATIONS D'OISEAUX MARINS DIURNES	46
CARTE 15 : LOCALISATION DES ECHOUAGES D'OISEAUX MARINS DE LA ZONE D'ETUDE ET A PROXIMITE	49
CARTE 16 : LOCALISATION DES OBSERVATIONS DES RAPACES	51
CARTE 17 : LOCALISATION DES GITES	53
CARTE 18 : CARTOGRAPHIE DE L'HERPETOFAUNE RENCONTREE SUR LE SITE D'ETUDE	54
CARTE 19 : SPATIALISATION DES ENJEUX DE CONSERVATION DES HABITATS EN PRESENCE	59

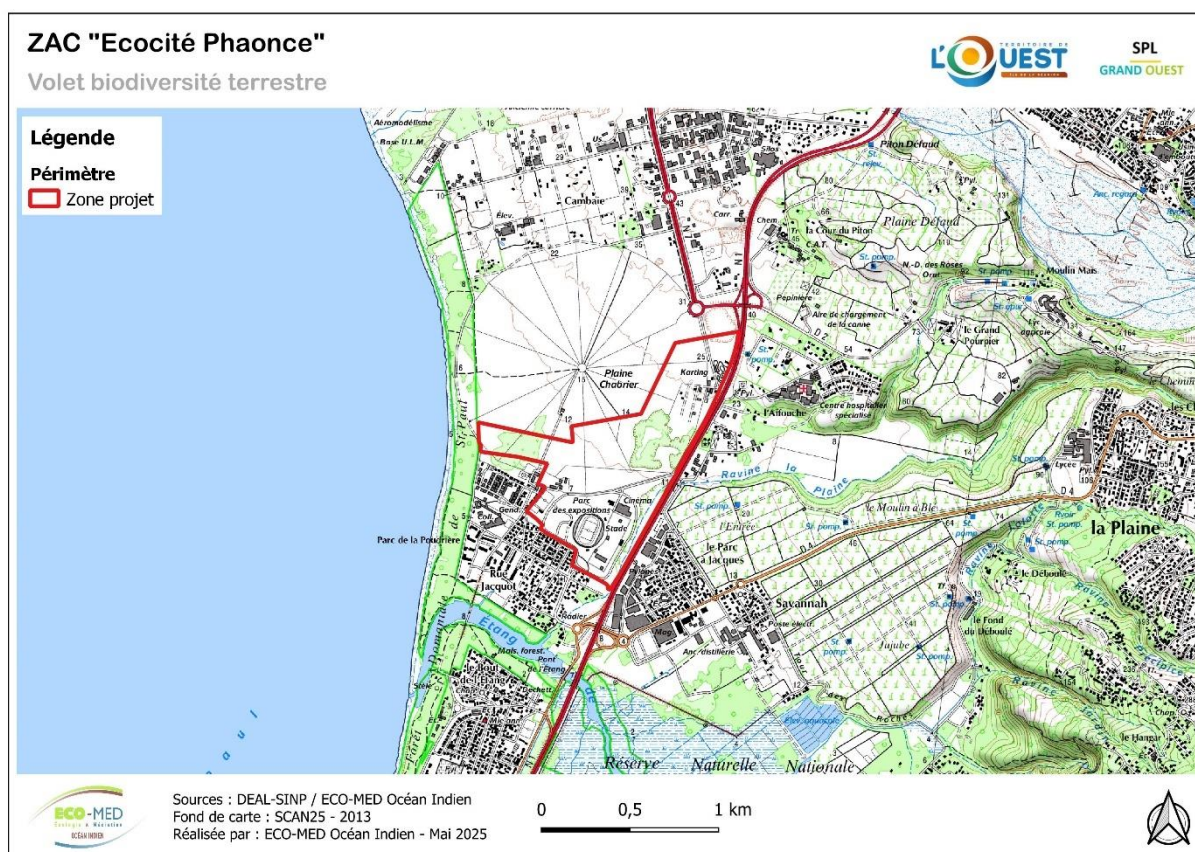
Liste des tableaux

TABLEAU 1 : SYNTHÈSE DES PÉRIMÈTRES RÉGLEMENTAIRES OU D'INVENTAIRE	19
TABLEAU 2 : EFFORT DE PROSPECTION ET PERSONNEL MOBILISÉ	21
TABLEAU 3 : PROTOCOLES D'INVENTAIRE DE LA FAUNE MIS EN ŒUVRE	23
TABLEAU 4 : MACRO-HABITATS RECENSES ET POSTES TYPOLOGIQUES ASSOCIÉS SUR LA ZONE	24
TABLEAU 5 : ILLUSTRATION DES HABITATS RECENSES SUR LE SITE D'ÉTUDE	28
TABLEAU 6 : INDICES FLORISTIQUES POUR LA ZONE D'ÉTUDE ÉCOLOGIQUE	30
TABLEAU 7 : ESPÈCES RECENSEES AVEC UN STATUT DE CONSERVATION DÉFAVORABLE	31
TABLEAU 8 : ESPÈCES ZNIEFF RECENSEES SUR LA ZONE D'ÉTUDE	32
TABLEAU 9 : ESPÈCES VÉGÉTALES PATRIMONIALES (PROTÉGÉE OU STATUT IUCN DÉFAVORABLE) PLANTÉES SUR LE LINEAIRE	33
TABLEAU 10 : PHOTOGRAPHIQUE D'UNE PARTIE DU LINEAIRE PLANTE	34
TABLEAU 11 : ESPÈCES INVASIVES DE NIVEAU 3, 4 ET 5 RECENSEES LORS DES RELEVÉS	36
TABLEAU 12 : LISTE DES ESPÈCES DE FLORE PROTÉGÉES RELEVÉES SUR LA ZONE D'ÉTUDE (TAXON ROUGE = ESPECE PLANTÉE)	38
TABLEAU 13 : PLANCHE PHOTOGRAPHIQUE : QUELQUES ESPÈCES DE FLORE PROTÉGÉE (SPONTANÉE ET PLANTÉE)	39
TABLEAU 14 : BIO-EVALUATION DE LA FLORE INDIGÈNE SPONTANÉE RECENSÉE SUR LE SITE D'ÉTUDE	41
TABLEAU 15 : PLANCHE PHOTOGRAPHIQUE : EXEMPLE D'ESPÈCES DE FLORE PATRIMONIALE SPONTANÉES RECENSEES SUR LA ZONE D'ÉTUDE	42
TABLEAU 16 : ENJEUX DE CONSERVATION POUR LES OISEAUX FORESTIERS CONTACTÉS SUR LA ZONE D'ÉTUDE	43
TABLEAU 17 : ENJEUX DE CONSERVATION LIÉS À L'AVIFAUNE AQUATIQUE	45
TABLEAU 18 : ENJEUX DE CONSERVATION LIÉS À L'AVIFAUNE MARINE DIURNE	45
TABLEAU 19 : ENJEUX DE CONSERVATION LIÉS À L'AVIFAUNE MARINE NOCTURNE	46
TABLEAU 20 : LISTE DES ESPÈCES D'OISEAUX RUPESTRES OBSERVÉES ET LEURS ENJEUX DE CONSERVATION ...	49
TABLEAU 21 : ENJEUX DE CONSERVATION LIÉS AUX RAPACES	50
TABLEAU 22 : ENJEUX DE CONSERVATION LIÉS AUX CHIROPTÈRES	52
TABLEAU 23 : ENJEUX DE CONSERVATION LIÉS AUX REPTILES	53
TABLEAU 24 : ENJEUX DE CONSERVATION LIÉS AUX INVERTEBRÉS	55
TABLEAU 25 : LISTE DES ESPÈCES PROTÉGÉES OU AYANT UN ENJEU MODÉRÉ	56
TABLEAU 26 : ENJEU ET CONTRIBUTION SURFACIQUE DES HABITATS RECENSES SUR LE PÉRIMÈTRE D'ÉTUDE ÉCOLOGIQUE	60
TABLEAU 27 : LISTE DES ESPÈCES DE FLORE PROTÉGÉES RELEVÉES SUR LA ZONE D'ÉTUDE (TAXON ROUGE = ESPECE PLANTÉE)	61

Préambule

Le présent rapport dresse un état détaillé des **enjeux liés au milieu naturel** dans le cadre du projet de ZAC Ecocité Phaonce (anciennement appelée ZAC Cambaie-Oméga), localisé à St-Paul. Ce projet intègre des espaces publics permettant de créer des lieux de rencontres et des continuités paysagères aux différentes échelles du quartier.

Le programme prévisionnel des constructions représente entre 200 000 m² et 250 000 m² de SP pour environ 1 700 logements dont environ 40% de logements locatifs aidés et environ 35 000 m² d'activités et de tertiaire urbain, 2 à 3 structures hôtelières, des équipements de proximité dont un groupe scolaire, un gymnase, des crèches et au moins une maison de retraite, environ 8 000 m² de commerces et services urbains, une plaine des loisirs proposant des équipements sportifs et culturels, un grand parc entre 15 et 20 ha, une coulée verte et des parkings.



Carte 1 : Localisation du projet

La ZAC Écocité Phaonce s'étend sur une surface de 76 hectares. Elle est située au Nord-Ouest du territoire de la commune de Saint-Paul. Elle est bordée au Sud par le quartier Jacquot, à l'Est par la Route Nationale 1 et la Ravine de la Plaine (classée au domaine public fluvial – DPF), à l'Ouest par la forêt domaniale de Saint Paul et au Nord par la zone d'activité de Cambaie et les activités d'extraction du rond Oméga / plaine Chabrier.

Les **méthodes et résultats** sont présentés ici sous forme détaillée. L'enjeu d'une telle étude **consiste en priorité à mettre en évidence et hiérarchiser in fine les enjeux pressentis du projet** sur le patrimoine naturel de La Réunion.

Nota pour la bonne compréhension du rapport :

- Les références bibliographiques utilisées sont placées sous forme de numéros entre crochets [25], la liste des références étant repoussée en **Annexe 3.1**.



Figure 1 : Contexte du projet

1 Diagnostic du milieu naturel terrestre

1.1 Zone d'étude écologique

La définition de l'aire d'étude est un exercice relativement complexe. La zone étudiée doit être de taille suffisante pour répondre à deux impératifs :

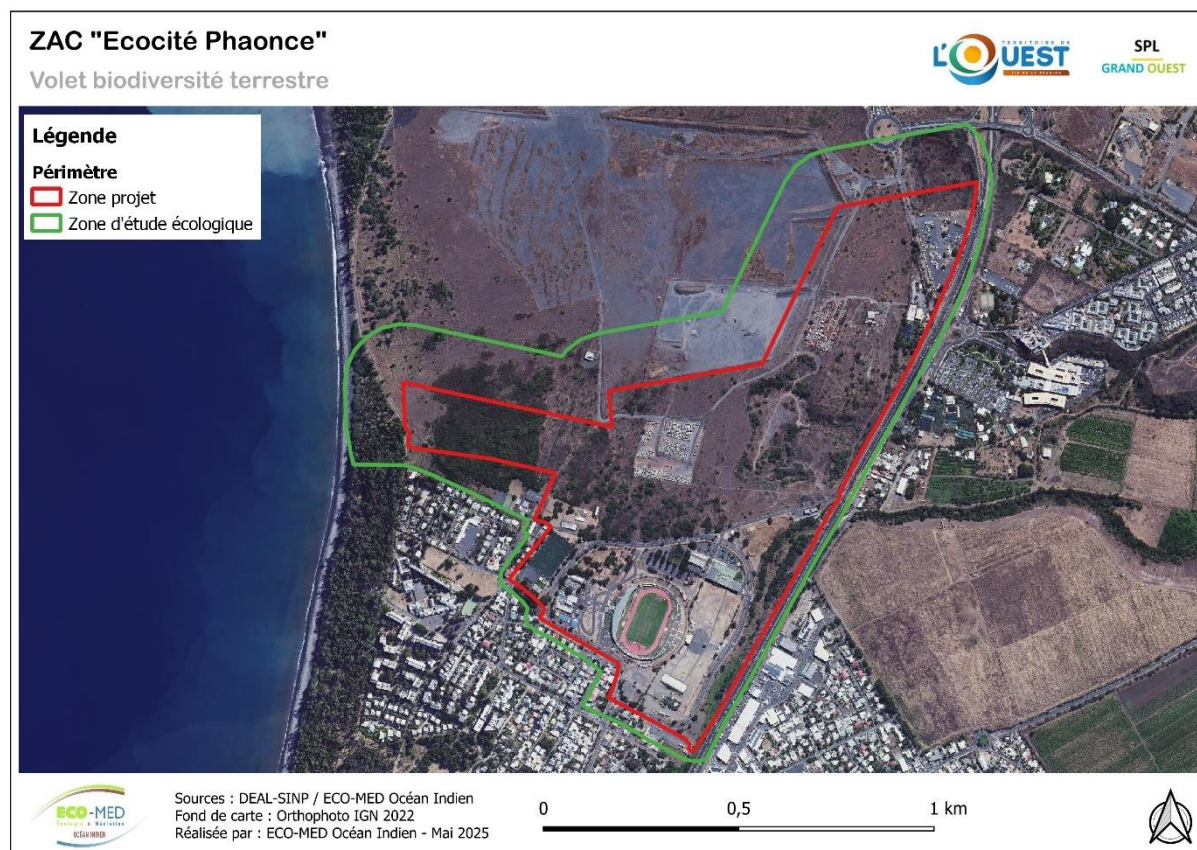
- **Permettre la prise en compte des écosystèmes susceptibles d'être affectés ;**
- **Permettre l'étude de plusieurs variantes d'implantation possibles afin de réaliser un choix motivé, en croisant les critères techniques, environnementaux et économiques.**

Sur le présent site, le périmètre d'étude doit prendre en compte les éléments suivants :

- La présence de zones boisées, notamment la zone littorale ;
- La présence de l'ancienne carrière, délaissée et laissant place à une recolonisation de l'espace, la présence d'une flore et d'une faune patrimoniale est potentielle ;

Le périmètre d'étude écologique rapproché comprend l'ensemble de la zone prévue pour le projet de ZAC « Ecocité Phaonce » avec une zone tampon de 150 mètres pour la zone Ouest à Nord (comprenant les espaces précédemment cités) et une zone tampon de 10 à 20 mètres à proximité des zones urbanisées et voies urbaines.

Ce périmètre est présenté sur la carte ci-dessous.



Carte 2 : Périmètre d'étude écologique

1.2 Contexte écologique

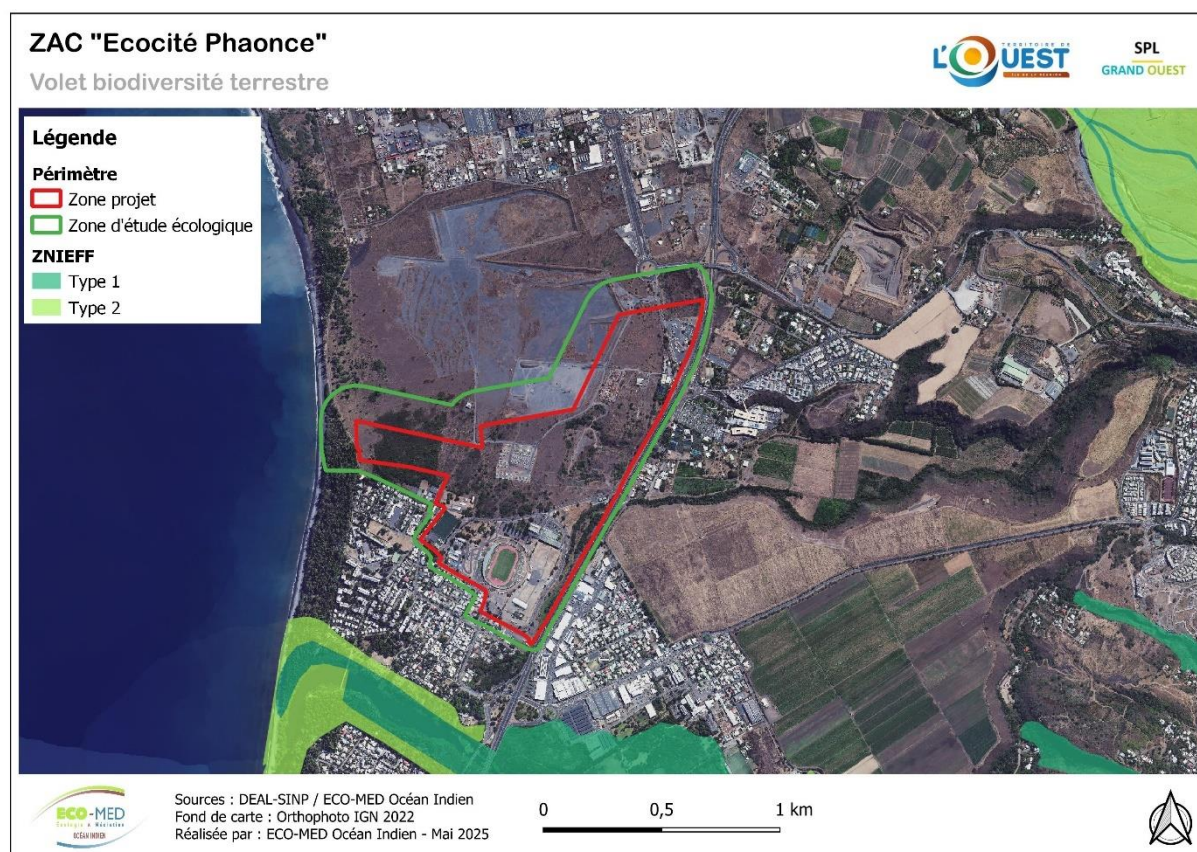
Il existe plusieurs types d'espaces d'inventaires et de protection à La Réunion :

- **Les Zones Naturelles d'Intérêt Écologique, Faunistique et Floristique (ZNIEFF)** a pour objectif d'identifier et de décrire des secteurs présentant de fortes capacités biologiques et un bon état de conservation. On distingue 2 types de ZNIEFF :
 - ✓ Les ZNIEFF de type I : secteurs de grand intérêt biologique ou écologique,
 - ✓ Les ZNIEFF de type II : grands ensembles naturels riches et peu modifiés, offrant des potentialités biologiques importantes.

Le classement ZNIEFF d'une zone ne lui confère aucune protection réglementaire. Cependant, la nécessité de consulter l'inventaire ZNIEFF lors de l'élaboration de tout projet est rappelée dans la circulaire n°91-71 du 14 mai 1991 du ministre de l'Environnement.

→ La zone d'étude écologique n'est pas concernée directement par une ZNIEFF continentale de type 1, mais se situe à moins de 400m de la plus proche.

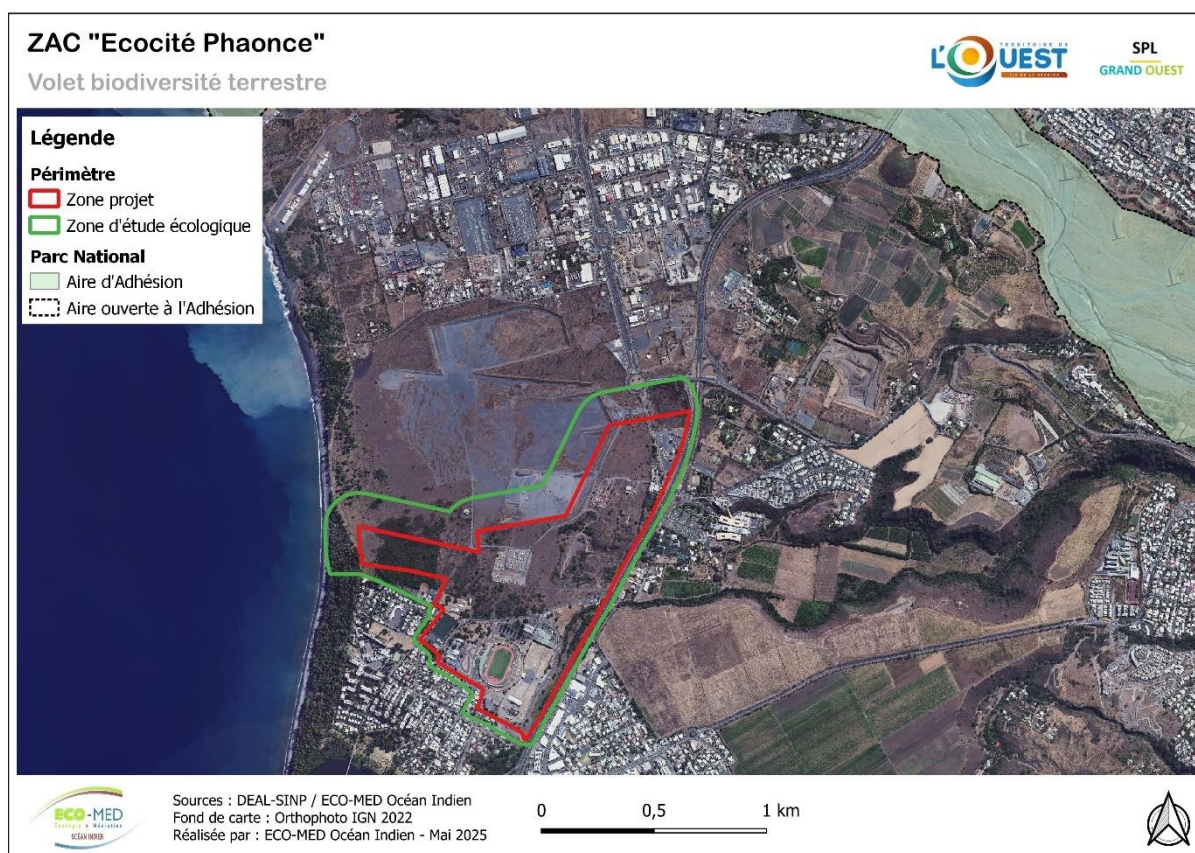
→ La zone d'étude écologique n'est pas concernée directement par une ZNIEFF continentale de type 2, mais se situe à moins de 400m de la plus proche.



Carte 3 : Localisation des ZNIEFF par rapport à la zone d'étude écologique

- **Le Parc National de la Réunion** a été créé par décret le 5 mars 2007 (Décret n° 2007-296 du 5 mars 2007 créant le Parc national de la Réunion). Il est organisé selon deux classements :
 - ✓ La zone centrale ou cœur du parc national, regroupant les espèces à forte valeur patrimoniale et à forts enjeux écologiques. Les limites de ce cœur de 105 000 ha sont fixées par le décret de création et ses cartes annexes.
 - ✓ L'aire d'adhésion, correspondant à la zone périphérique au cœur du parc national. C'est un espace de développement durable fondé sur la préservation et la valorisation du patrimoine naturel, culturel et paysager. Elle est redéfinie tous les dix ans, à l'intérieur d'un périmètre maximal, lors de la révision de la charte du Parc.

→ La zone d'étude écologique n'est pas concernée directement par le Parc National, mais se situe à environ 1,5km de son Aire d'Adhésion.



Carte 4 : Localisation des périmètres du Parc National par rapport à la zone d'étude écologique

- **Les Arrêtés Préfectoraux de Protection de Biotope** est un outil réglementaire en application de la loi du 10 juillet 1976 relative à la protection de la nature. Les objectifs étant la préservation des biotopes ou formations naturelles nécessaires à la survie des espèces protégées et la protection des milieux face aux activités pouvant impacter leur équilibre biologique.

→ La zone d'étude écologique n'est pas concernée.

- **Les forêts domaniales et départementales de La Réunion** correspond environ à 40 % de la surface de l'île, soit 92 000 hectares. Ce vaste domaine est géré par l'Office National des Forêts, chargé d'appliquer le régime forestier conformément au code forestier. Ce régime assure la conservation et la mise en valeur de ces espaces naturels.

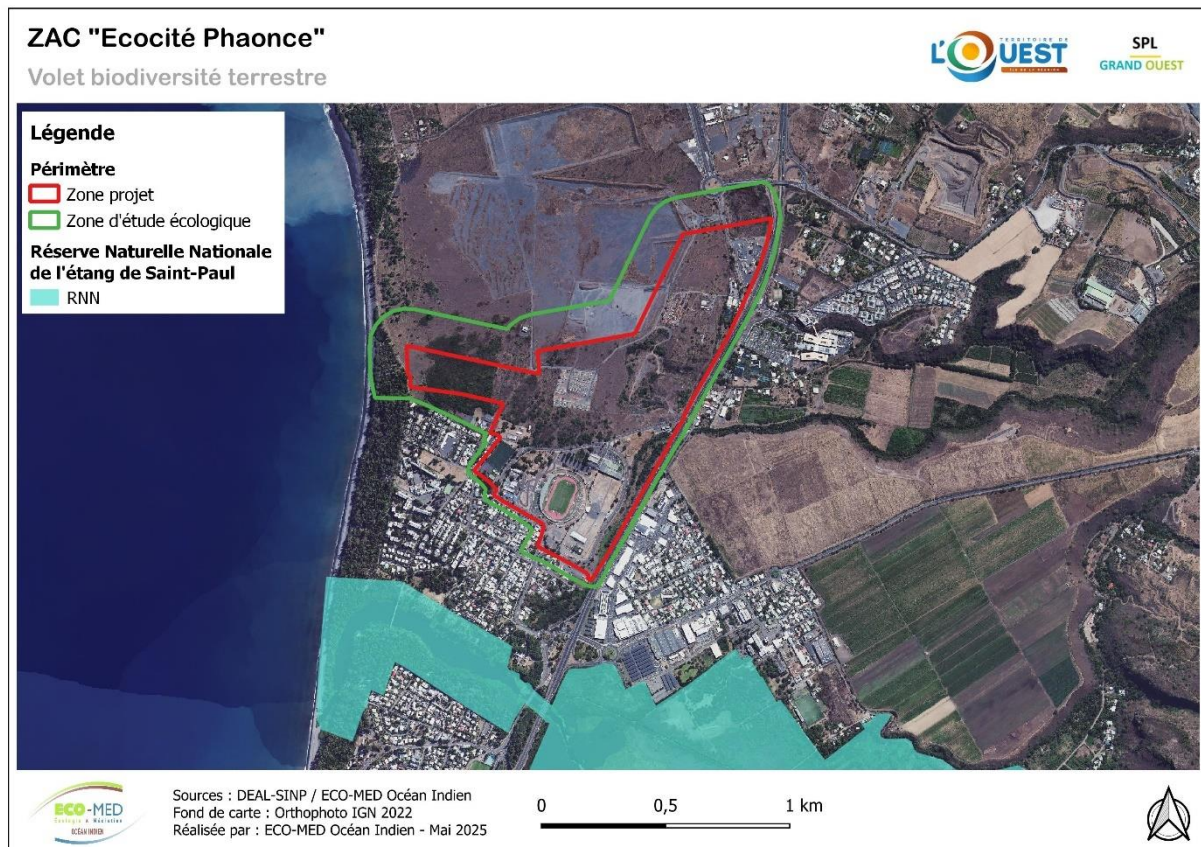
→ La zone d'étude écologique n'est pas concernée.

- **Les Espaces Boisés Classés** correspondent à des zones où tout défrichage et remise en cause de l'occupation du sol sont interdits.

→ La zone d'étude écologique n'est pas concernée.

- **La Réserve Naturelle Nationale (RNN) de l'étang de Saint-Paul** est une réserve naturelle nationale située sur le littoral ouest de l'île de La Réunion. Classée en 2008, elle occupe une surface totale de 447 hectares et protège un étang côtier, l'étang de Saint-Paul.

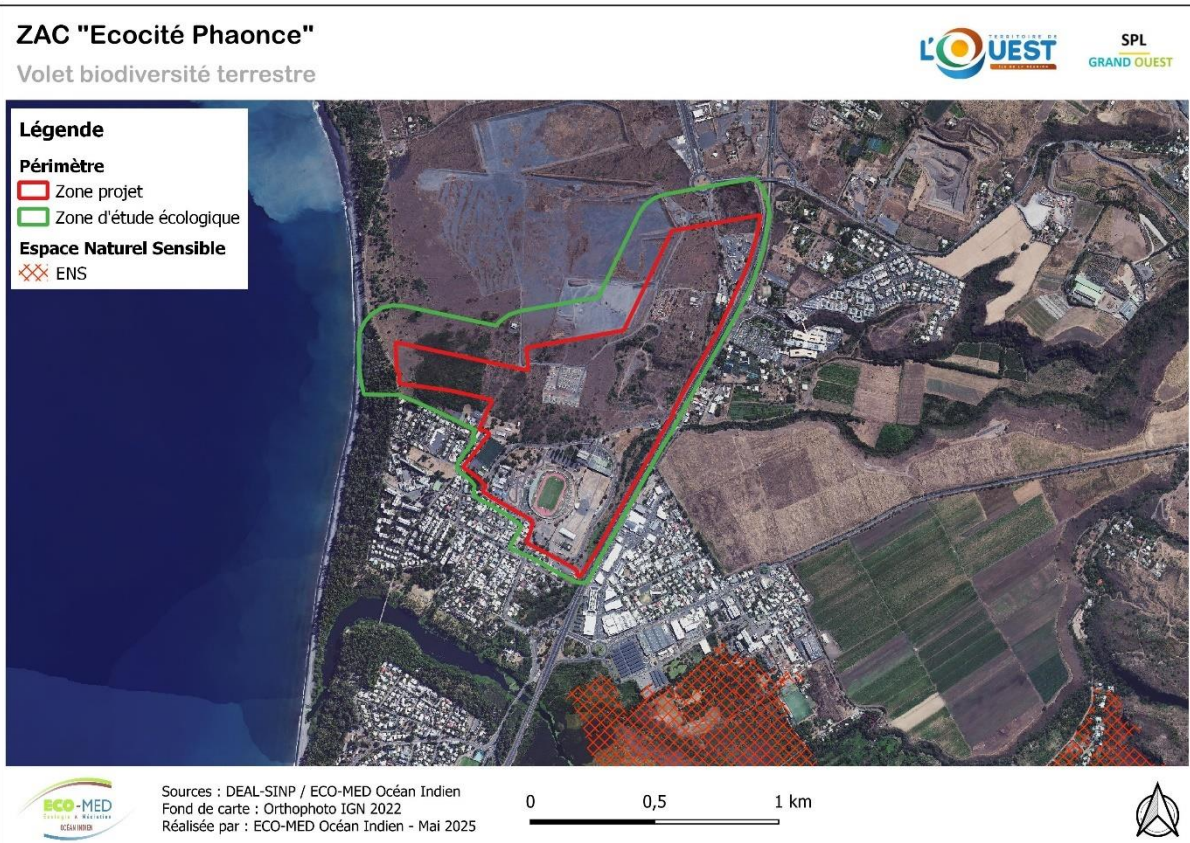
→ La zone d'étude écologique n'est pas concernée directement par la Réserve Naturelle Nationale de l'étang de Saint-Paul, mais se situe à moins de 400m de sa première limite.



Carte 5 : Localisation de la Réserve Naturelle Nationale (RNN) de l'étang de Saint-Paul par rapport à la zone d'étude écologique

- **Les Espaces Naturels Sensibles (ENS)** des départements sont un outil de protection des espaces naturels par leur acquisition foncière ou par la signature de conventions avec des propriétaires privés ou publics. Ils ont pour objectif de préserver la qualité des sites, des paysages, des milieux naturels rares ou menacés et d'assurer la sauvegarde des habitats naturels.

→ La zone d'étude écologique n'est pas concernée directement par des Espaces Naturels Sensibles, mais se situe à moins de 400m de sa première limite.



Carte 6 : Localisation des Espaces Naturels Sensibles (ENS) par rapport à la zone d'étude écologique

- **Le Conservatoire du Littoral** à La Réunion maîtrise à ce jour 17 sites pour une superficie totale d'environ 1713 ha, répartie sur l'ensemble du littoral.

→ La zone d'étude écologique n'est pas concernée.

- **Les Espaces Remarquables du Littoral** correspondent aux zones de protection forte indiquées au SAR, au sein desquelles ne peuvent être autorisés que les seuls aménagements légers limitativement énumérés à l'article R 146-2 du code de l'urbanisme.

→ La zone d'étude écologique est concernée directement par des Espaces Remarquables du Littoral dans son extrême Ouest, au niveau de la bande littorale (à l'interface de la zone projet).

ZAC "Ecocité Phaonce"

Volet biodiversité terrestre



SPL
GRAND OUEST

Légende

Périmètre

Zone projet

Zone d'étude écologique

Espace Remarquable du Littoral

ERL



Sources : DEAL-SINP / ECO-MED Océan Indien
Fond de carte : Orthophoto IGN 2022
Réalisée par : ECO-MED Océan Indien - Mai 2025

0 0,5 1 km



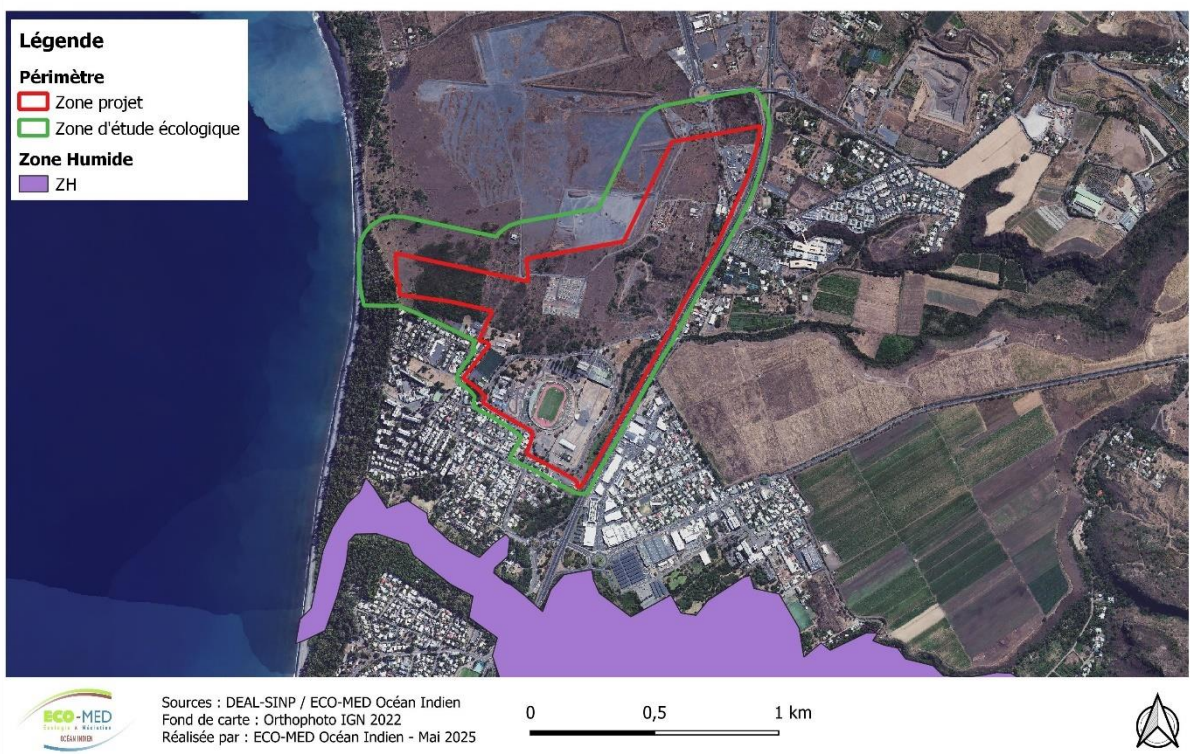
Carte 7 : Localisation des Espaces Remarquables du Littoral (ERL) par rapport à la zone d'étude écologique

- **Les Zones Humides** ont été définies par le CBNM en fonction des espèces caractéristiques (Faune/Flore) de ce genre de milieu.

→ La zone d'étude écologique n'est pas concernée directement par des Zones humides, mais se situe à moins de 300m de sa première limite.

ZAC "Ecocité Phaonce"

Volet biodiversité terrestre



Carte 8 : Localisation des Zones Humides par rapport à la zone d'étude écologique

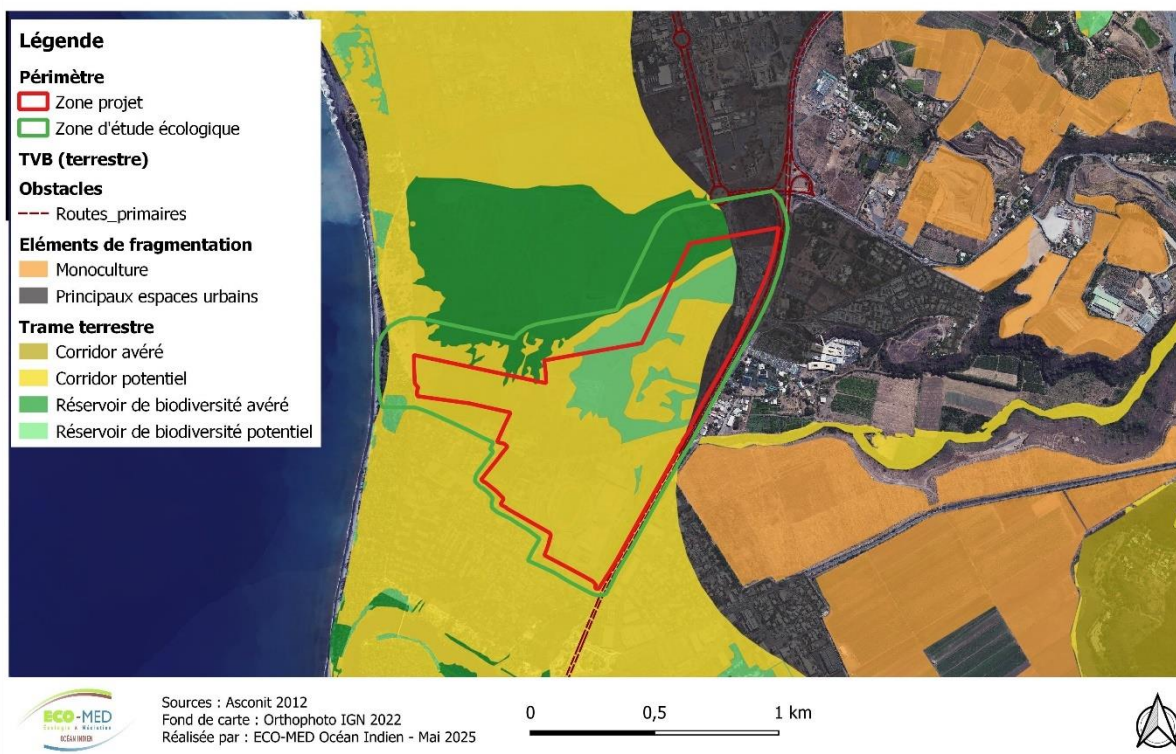
- **Les réservoirs de biodiversité et les corridors écologiques** définis par la Trame Verte et Bleue (TVB), basé sur les travaux réalisés par Asconit.

→ **Trame terrestre** : La zone d'étude écologique est inscrite dans sa grande majorité au sein d'un corridor potentiel ; on observe un réservoir de biodiversité potentiel par patch sur la zone Nord-Est (à l'interface avec des espaces urbains) et une partie d'une plus grande réserve de biodiversité avérée sur le Nord de la zone d'étude écologique.

→ **Trame aérienne** : La zone d'étude écologique correspond dans son ensemble à un corridor aérien avéré.

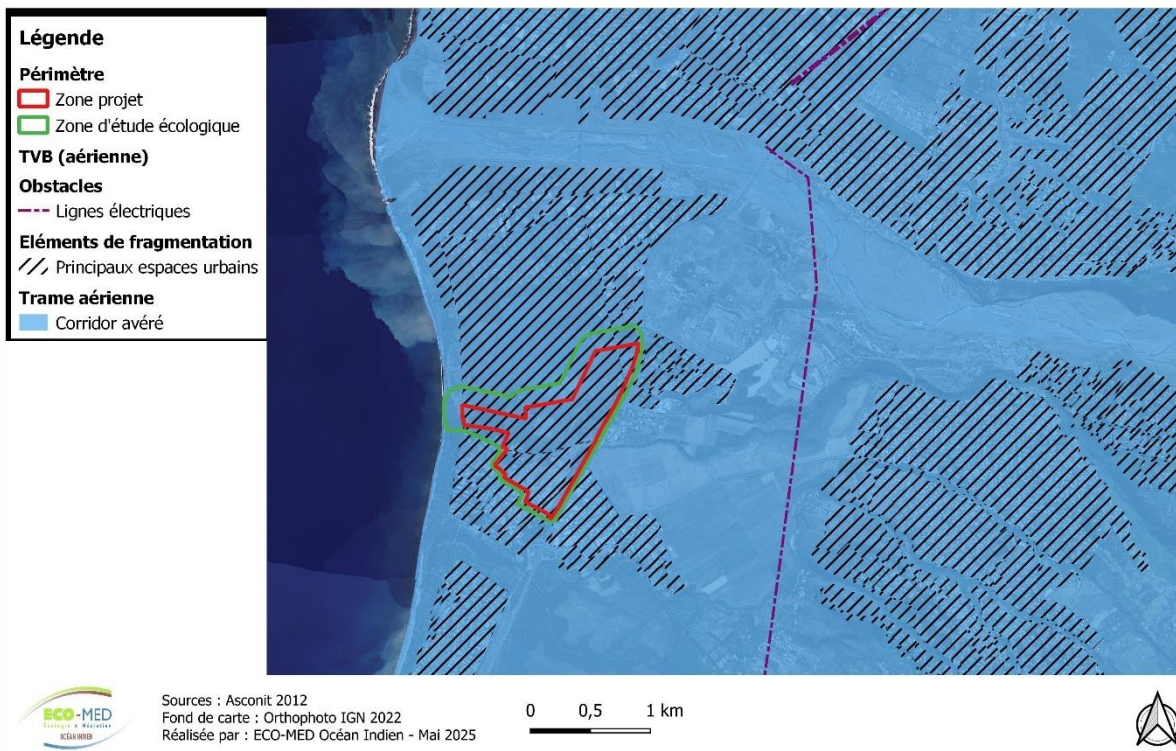
ZAC "Ecocité Phaonce"

Volet biodiversité terrestre



ZAC "Ecocité Phaonce"

Volet biodiversité terrestre



Carte 9 : Localisation des zonages de la TVB par rapport à la zone projet

Tableau 1 : Synthèse des périmètres réglementaires ou d'inventaire

Type	Site(s) concerné(s)		Distance avec le projet	Lien écologique
Labélisations internationales				
Patrimoine mondial de l'UNESCO	Pitons, cirques et remparts de l'île de la Réunion		Non concerné	Néant
Site RAMSAR	Étang de Saint-Paul		Non concerné	Néant
Périmètres réglementaires				
Parc National	Parc National des Hauts	Cœur de Parc	Non concerné	Néant
		Aire d'adhésion	Environ 1,5km	Négligeable
Réserve Naturelle	Réserve Marine Nationale de la Réunion		Non concerné	Néant
	Réserve Naturelle de l'Étang Saint Paul		>400m	Modéré
Réserve Biologique	RBI du Mazerin (Bélouve) RBI des Hauts de Bois de Nèfles RBI des Mares (Sainte-Rose et Volcan) RBI des Hauts de Saint-Philippe RBD du Grand Maratum (Cilaos sud) RBD de Bébour RBD de Bras de Bémale et de Bras des Merles (Aurère) RBD des Tamarinaies des Hauts sous le vent RBD du Littoral de Saint-Philippe RBD de la forêt de Bois de Couleurs des Bas (Mare Longue – Basse Vallée)		Non concerné	Néant
Forêt soumise au régime forestier	Forêt départemento-domaniale		Non concerné	Néant
Site Classé			Non concerné	Néant
Site Inscrit			Non concerné	Néant
Arrêté de Protection de Biotope (APPB)			Non concerné	Néant
Espace Remarquable du littoral (ERL)	SAR / SNVM		Zone Ouest, proche littoral	Modéré
Espace Boisé Classé (EBC)	PLU - Commune de Saint-Paul		Non concerné	Néant
Espace Naturel Sensible (ENS)			>400m	Négligeable
Conservatoire du Littoral			Non concerné	Néant
Périmètres Natura 2000				
sans objet à la Réunion				
Périmètres d'inventaires				
ZNIEFF	N°0040 «Aval de l'étang Saint-Paul » « Etang de Saint-Paul » N°0001 « Cours de la rivière des Galets et Aval du Bras de Sainte »	ZNIEFF de type I	Environ 400m Environ 1,4km	Négligeable
	N°0040 «Périphérie de l'étang de Saint-Paul » N°0084 « Mafate et Vallée »	ZNIEFF de type II	Environ 400m Environ 1,3km	Négligeable
Zone humide	Source DEAL 2003/2009/2012-19	« Etang de Saint-Paul »	Environ 300m	Faible
Trames vertes et bleues				
Trame terrestre	Asconit 2012	Réservoirs de biodiversité	Nord et Nord-Est du site	Fort
		Corridors écologiques	Ensemble du site	Fort
Trame aérienne		Réservoirs de biodiversité	Non concerné	Néant
		Corridors écologiques	Ensemble de la zone d'étude	Fort

1.3 Méthodologie

1.3.1 Recherche bibliographique

L'étude de la faune et de la flore a nécessité le recueil d'une bibliographie afférente à la zone étudiée. Une extraction de données géolocalisées de la base du SINP de La Réunion a permis de faire l'état des connaissances botaniques et faunistiques actuelles sur le secteur. Ces données figurent aux rendus cartographiques fournis au dossier.

L'apport de la bibliographie permet de faire le point sur les données existantes en termes de milieux naturels et de flore et de mettre en balance l'état global ou local des populations d'espèces présentant des enjeux de conservation.

Les données pertinentes et disponibles sont :

- Les inventaires directement réalisés dans le cadre de la création et de la **modernisation des ZNIEFF** [1].
- Les documents d'objectifs issus du **LIFE+ CAPDOM** concernant notamment les zones de protection pour l'avifaune [2].
- Les listes **d'espèces et d'habitats REDOM** [3].
- Les documents relatant le bilans de connaissances et méthodologies de lutte contre les espèces végétales exotiques envahissantes [4]–[7].
- Les **études et publications scientifiques** concernant les reptiles [8]–[10], les chiroptères [11]–[18], les oiseaux marins (puffins) [19]–[23].
- Les travaux réalisés par l'IRD [24]–[27], l'Université de La Réunion et le CETE Méditerranée [28] sur **l'identification des corridors et continuités écologiques de La Réunion**.
- La **Trame Verte et Bleue de La Réunion** menée par la DEAL en 2014 [29].
- Les inventaires réalisés dans le cadre de **plan de conservation, plans nationaux d'action et d'atlas de répartition d'espèces** :
 - Les données du **Plan de Conservation du Papangue** (identification des domaines vitaux notamment) [30].
 - Les données du Plan National d'Action pour le **Gecko Vert de Manapany** [31].
 - Les données du Plan de Conservation du **Pétrel de Barau** [32].
 - Les **cahiers habitats du CBNM** [33] et la **typologie descriptive des habitats de La Réunion** [34], [35].
 - Faune/flore de la base de données SINP

Le but de cette revue bibliographique est la mise en perspective de la situation des habitats (fonctionnalité, patrimonialité, continuités) et des espèces patrimoniales éventuellement présentes sur la zone d'étude.

1.3.2 Consultation d'experts externes

Dans le cadre de la présente étude écologique, il n'a pas été nécessaire de consulter d'autres services ou organismes afin d'obtenir des informations ou des données complémentaires.

1.3.3 Période et efforts de prospection

Les prospections ont été réalisées dans le cadre d'un diagnostic écologique par ECO-MED Océan Indien (2024-2025), elles couvrent la fin de saison sèche et ont été effectuées sur le périmètre d'étude écologique rapproché.

Les prospections couvrent la saison sèche et la saison humide et ont été effectuées sur le périmètre d'étude écologique rapproché.

Tableau 2 : Effort de prospection et personnel mobilisé

Date	Saisonnalité	Effort de prospection (jour/homme)	Protocole	Prospecteur	Groupe(s) ciblé(s)
26/06/2024	Saison sèche	1	Transect marche lente, Aflorun, point d'observation & recherche active	Pierre-Yves Fabulet	Flore Toute faune
15/10/2024	Saison intermédiaire	1	Transect marche lente, point d'observation & recherche active	Antoine Baglan	Toute faune
		1	Transect marche lente, Aflorun, recherche active	Thomas Pleyber	Flore
24/02/2025		0,5	Transect marche lente, point d'observation & recherche active	Antoine Baglan	Toute faune
09/04/2025	Saison humide	0,5	Transect marche lente, Aflorun, point d'observation & recherche active	Sacha Lewandowski	Flore Toute faune
23/04/2025		1	Transect marche lente, Aflorun, recherche active	Thomas Pleyber	Flore
		1		Thomas Leborgne	

1.3.4 Auteurs

Le travail de terrain d'ECO-MED Océan Indien (écologie terrestre) a été effectué par les experts suivants :

- les habitats naturels et la flore par Thomas PLEYBER et Pierre-Yves FABULET, botanistes et écologues ; complétés par Sacha LEWANDOWSKI et Thomas LEBORGNE, botanistes et écologues.
- l'ensemble de la faune (herpétofaune, entomofaune, avifaune...) par Antoine BAGLAN et Pierre-Yves FABULET, faunistes et écologues.

1.3.5 Protocoles d'inventaire

▪ Habitats

Le milieu naturel et les habitats sont décrits selon les relevés botaniques réalisés, et par la réalisation de points de relevés photographiques positionnés au GPS (Garmin GPS Map 62). En parallèle, une analyse orthophotographique a été effectuée pour cartographier les habitats.

▪ Flore

Des parcours de prospection sont réalisés en essayant de laisser un minimum de surfaces non prospectées. Le relevé floristique dirigé est avant tout ciblé sur les espèces naturelles à forte valeur patrimoniale et à fort enjeu de conservation. Ces espèces représentent soit :

- ✓ Espèce naturelle protégée (arrêté ministériel du 27 octobre 2017) ;
- ✓ Espèce rare, menacée à des degrés divers et présente au sein de la liste rouge de l'IUCN (catégorie UICN : NT, VU, EN, CR) ;
- ✓ Espèce dont le botaniste-écologue estime qu'il représente une forte valeur patrimoniale.

Ce type d'inventaire nécessite une connaissance a priori des secteurs d'expertise et des potentialités de la zone à prospecter. Ce niveau de connaissance peut être apporté par différents outils :

- ✓ Les cahiers habitats
- ✓ La typologie des habitats naturels de La Réunion

- ✓ Les publications scientifiques sur les découvertes et apports de connaissance en écologie à La Réunion

Une convention d'utilisation nous permet d'utiliser l'index de la flore vasculaire de La Réunion, réalisée et mise à jour régulièrement par le CBNM.

Les résultats sont présentés à partir des paramètres suivants :

- **Diversité spécifique totale** : nombre total de taxons relevés (au global, par antenne, et par unité de prospection ;
- **Ratio d'espèces indigènes** : cet indice calculé de la manière suivante $[(\text{nombre d'espèces indigènes} / \text{nombre total d'espèces}) \times 100]$ permet d'indiquer le pourcentage d'espèces indigènes par rapport à l'ensemble des taxons relevés. Il est analysé selon les valeurs de présence/absence des différents taxons relevés sur le terrain ;
- **Analyse des espèces exotiques** : à partir du distinguo entre les espèces exotiques envahissantes (EEE ; coefficient d'invasibilité de 3, 4 et 5 de l'index flore du CBNM) et les espèces exotiques non envahissantes, il sera possible de calculer le ratio d'espèces exotiques envahissantes par rapport à l'ensemble des espèces exotiques $[(\text{nombre d'EEE} / \text{nombre total d'espèces exotiques}) \times 100]$ et également par rapport à l'ensemble des espèces relevées $[(\text{nombre d'EEE} / \text{nombre total d'espèces}) \times 100]$.

▪ **Faune**

Dans le cadre d'un diagnostic standard de la faune terrestre, les groupes suivants sont étudiés :

- Les oiseaux (oiseaux forestiers nicheurs, rapaces, oiseaux d'eau et limicoles, oiseaux marins)
- Les mammifères (chiroptères)
- Les reptiles (geckos diurnes et nocturnes, serpents),
- Les amphibiens (grenouilles)
- Les invertébrés (notamment lépidoptères, coléoptères, odonates, orthoptères, arachnides, crustacés terrestres)
- Les mollusques terrestres (escargots, limaces)

Les protocoles mis en œuvre sont adaptés à chaque (sous)groupe, voire chaque espèce, afin de :

- composer avec les particularités comportementales des différents taxons
- être en mesure de statuer sur la présence ou non des espèces patrimoniales et/ou protégées
- saisir quantitativement et qualitativement leurs occupations du site

Le tableau suivant présente les protocoles mis en œuvre pour la présente mission :

Tableau 3 : Protocoles d'inventaire de la faune mis en œuvre

			Protocoles mis en œuvre																			
			Bibliographie	Méthodologie terrain																		
				Repérage d'habitats potentiels			Focales			Transects d'observations			Relevés sur Quadrats	Recherche active					Recherche passive			
Groupe faunistique		Groupe comportant une(des) espèce(s) protégée(s)	Aire d'alimentation	Site / gîte de reproduction	Gîtes d'ortoirs	Points d'observation et/ou d'écoute	Indices Ponctuels d'Abondance (IPA)	Observations & Comptages crépusculaire	Point d'écoute nocturne	Transect en marche lente / Chasse à vue	Indices Kilométriques d'Abondance (IKA)	Transect nocturne		Prospection des niches écologiques propices	Capture au filet	Battage de la végétation	Ecoute ultrasonores (enregistreur manuel)	Pêche électrique	Enregistrements ultrasonores (SM2bat)	Piège lumineux	Piégeage, capture Pitfall	
Avifaune	Oiseaux marins diurnes	X	X																			
	Oiseaux marins nocturnes	X	X																			
	Oiseaux forestiers	X	X	X	X		X			X												
	Oiseaux aquatiques	X	X	X						X												
	Oiseaux rupestres	X	X	X																		
	Rapaces diurnes	X	X	X			X				X											
Mammifères	Chiroptères	X	X	X	X	X								X								
	Autres mammifères		X	X						X												
Herpétofaune	Espèces diurnes	X	X	X	X					X				X								
	Espèces nocturnes		X																			
Invertébrés	Rhopalocères	X	X	X	X					X				X	X							
	Heterocères		X	X						X												
	Odonates		X	X	X					X					X							
	Arachnides		X	X	X					X				X		X						
	Autres		X	X						X				X		X						
Mollusques			X							X												
Faune aquatique			X																			

1.3.6 Méthode de calcul des enjeux locaux de conservation

L'enjeu local de conservation définit la responsabilité assumée localement pour assurer la conservation des habitats et des espèces. Il résulte du croisement entre la valeur patrimoniale d'une espèce (ou d'un habitat) d'une part, et un risque, ou menace, d'autre part.

La méthode utilisée pour le calcul des enjeux espèces/habitats est détaillée en **Annexe 3.2**.

1.4 Les habitats

1.4.1 Description des habitats en présence

La contribution des différents habitats en termes de surface est présentée dans le tableau ci-dessous.

Tableau 4 : Macro-habitats recensés et postes typologiques associés sur la zone

Nom	Postes typologiques recensés (Habitats CORINE biotopes de la Réunion)	Aire (m²)	% surface étudiée
Boisements secondaires de littoral	87.1942 - Boisement à <i>Casuarina equisetifolia</i> 87.1941 - Boisement à <i>Pithecellobium dulce</i>	29 060	2,38%
Boisements secondaires à <i>Leucaena leucocephala</i> et <i>Pithecellobium dulce</i>	87.1933 fourrés secondaires hauts à <i>Leucaena leucocephala</i> , <i>Pithecellobium dulce</i> et <i>Albizia lebbbeck</i>	101 101	8,28%
Friches arbustives	87.1934 - Fourrés secondaires bas à <i>Leucaena leucocephala</i> , <i>litsea glutinosa</i> et <i>Albizia lebbbeck</i> 87.1935 - Fourrés secondaires à <i>Schinus terebinthifolius</i>	277 353	22,71%
Friches herbacées	87.1913 - Savane à <i>Heteropogon contortus</i> 87.1912 - Jachère à <i>Panicum maximum</i>	254 649	20,85%
Zones rudérales	86.40 - Sites industriels abandonnés 87.20 - Zones rudérales	158 366	12,97%
Routes/Espaces artificialisés	86.43 - Voies de chemin de fer et autres espaces ouverts – regroupe les emprises de circulation artificialisées (routes, pistes, plateformes)	396 357	32,45%
Cordon de galets	17.10 – Plages de galets sans végétation	4 374	0,36%

❖ Boisements secondaires de littoral (2,38%)

Situés en marge occidentale du périmètre d'étude, en transition entre le cordon de galets et les zones plus ouvertes, les boisements secondaires de littoral occupent environ 2,4 % de la surface totale. Ils correspondent à d'anciennes plantations littorales stabilisatrices, composées majoritairement de *Casuarina equisetifolia* (Filao) et de *Pithecellobium dulce* (Tamarin d'Inde). Ces deux espèces structurent une strate arborée continue, peu dense en sous-bois, où peuvent également apparaître ponctuellement des individus d'*Acacia auriculiformis*, *Albizia lebbbeck* ou *Melia azedarach*.

La strate herbacée est peu développée et dominée par une végétation rudérale banale. Aucun taxon de flore protégée ou à enjeu patrimonial n'a été recensé dans ce milieu. La composition floristique, largement dominée par des espèces exotiques, confère à cet habitat une faible valeur conservatoire d'un point de vue botanique.

En revanche, ces formations arborées présentent une certaine fonctionnalité pour la petite faune. L'*Oiseau blanc* (*Zosterops borbonicus*) y a été fortement observé, témoignant de l'utilisation régulière de ces boisements en tant que zones de repos ou d'alimentation. La *Tourterelle malgache* (*Nesoenas picturatus*) y est également relativement observée. Parmi les autres taxons notés, on retrouve *Calotes versicolor* (agame arlequin), ainsi que plusieurs espèces de papillons thermophiles, dont *Catopsilia florella*.

L'enjeu écologique de cet habitat est jugé **faible**, en raison de sa composition floristique pauvre et secondaire. Toutefois, sa présence en linéaire littoral et sa connectivité partielle avec d'autres formations boisées lui confèrent un rôle non négligeable dans la trame écologique locale.

❖ Boisements secondaires à *Leucaena leucocephala* et *Pithecellobium dulce* (8,28%)

Les boisements secondaires se développent principalement dans la moitié sud-est du périmètre d'étude, en marge des zones de friches herbacées et rudérales. Ils couvrent environ 8,3 % de la zone et correspondent à des formations xérophiles assez denses, dominées par des espèces introduites ligneuses telles que *Leucaena leucocephala* (Cassi), *Pithecellobium dulce* (Tamarin d'Inde) et *Albizia lebbbeck*. Ces espèces forment une strate arborée haute, parfois fermée, avec une sous-strate arbustive peu diversifiée.

La flore associée est principalement composée de taxons exotiques naturalisés. Quelques espèces indigènes opportunistes peuvent être observées ponctuellement en lisière, mais aucune espèce protégée ou menacée n'a été relevée dans cet habitat. La richesse floristique y reste globalement faible, et marquée par une homogénéité des cortèges.

Sur le plan faunistique, les boisements secondaires sont régulièrement fréquentés par l'*Oiseau blanc* (*Zosterops borbonicus*), espèce très présente à l'échelle du site. La *Tourterelle malgache* (*Nesoenas picturatus*) y est aussi observée ponctuellement. Des passereaux introduits tels que le *Martin triste* (*Acridotheres tristis*) ou le *Bulbul orphée* (*Pycnonotus jocosus*) y sont également présents. Chez les invertébrés, plusieurs papillons généralistes comme *Leptotes pirithous* ou *Pantala flavescens* ont été notés.

Malgré l'absence de flore patrimoniale et la dominance d'espèces exotiques, cet habitat joue un rôle de **corridor écologique secondaire**, permettant des déplacements faunistiques entre les milieux ouverts et les ripisylves situées plus à l'est. L'enjeu écologique global est donc considéré comme **faible**, mais non nul.

❖ Friches arbustives (22,71%)

Les friches arbustives se développent principalement en périphérie des zones dégagées de l'ancienne carrière. Ces formations secondaires sont largement dominées par des ligneux exotiques envahissants tels que *Leucaena leucocephala*, *Schinus terebinthifolius*, *Litsea glutinosa* ou *Pithecellobium dulce*. La structure végétale est hétérogène, allant de fourrés bas à des boisements lâches en stade pionnier.

Ces formations présentent une faible diversité indigène dans l'ensemble. Toutefois, quelques secteurs localisés accueillent des espèces patrimoniales remarquables : *Sida cordifolia* (classée vulnérable – VU) y est présente dans certaines zones stabilisées, tandis qu'une occurrence ponctuelle mais spontanée de *Zornia gibbosa*, espèce protégée par arrêté ministériel, a été relevée en bordure de friche.

La faune y est représentée par une avifaune ubiquiste typique, incluant *Zosterops borbonicus*, *Foudia madagascariensis*, *Passer domesticus* et *Ploceus cucullatus*. On note aussi la présence d'invertébrés fréquents des milieux ouverts (*Leptotes pirithous*, *Junonia rhadama*) et de reptiles comme *Calotes versicolor*.

Cet habitat présente un **enjeu écologique faible**, mais sa large répartition, sa connectivité et la présence ponctuelle de taxons patrimoniaux justifient une attention particulière dans le cadre des aménagements à venir.

❖ Friches herbacées (20,85%)

Les friches herbacées couvrent près de 21 % du périmètre d'étude, occupant principalement les secteurs dégagés et stabilisés de l'ancienne carrière alluvionnaire. Elles se développent sur des sols remaniés, drainants, souvent pauvres, issus de remblais ou d'espaces délaissés en reconquête végétale.

La végétation y est dominée par des graminées hautes telles que *Heteropogon contortus* (indigène) et *Megathyrsus maximus* (ex-*Panicum maximum*), accompagnées de rudérales exotiques comme *Waltheria indica*, *Chloris barbata* et *Hyptis suaveolens*. Toutefois, ces friches accueillent également plusieurs espèces d'intérêt patrimonial. *Zornia gibbosa*, taxon protégé par arrêté ministériel, y est largement répartie, avec de nombreuses stations recensées dans les secteurs centraux et nord du site. *Bulbostylis barbata*, espèce classée vulnérable (VU) par l'UICN, y est également présente ponctuellement.

Du point de vue faunistique, ces espaces ouverts favorisent la présence d'espèces thermophiles et généralistes : *Zosterops borbonicus* (Oiseau blanc) y est fortement observé, aux côtés de papillons comme *Phalanta phalantha aethiopica*, *Junonia rhadama* et *Catopsilia florella*. Les libellules *Tramea limbata* et *Pantala flavescens* y chassent en vol. Le lézard *Calotes versicolor* est régulièrement contacté.

L'enjeu écologique de cet habitat est **faible à localement modéré**, en raison de la présence ponctuelle mais confirmée de flore protégée ou patrimoniale. Sa grande superficie lui confère également un rôle fonctionnel important dans la trame écologique du site.

❖ Zones rudérales (12,97%)

Les zones rudérales représentent environ 13 % du périmètre étudié. Elles correspondent à des emprises fortement remaniées, issues de l'ancienne carrière alluvionnaire : pistes compactées, plateformes de dépôt, anciens bâtiments désaffectés et surfaces de transition entre les milieux ouverts et les friches.

La végétation y est dominée par une strate rudérale typique, comprenant *Sida rhombifolia*, *Waltheria indica*, *Hyptis suaveolens*, *Bidens pilosa* ou *Stachytarpheta jamaicensis*. Toutefois, une particularité floristique notable est à souligner : un linéaire situé en marge de ces zones rudérales concentre plusieurs espèces patrimoniales typiques des forêts sèches, dont *Cossinia pinnata*, *Dombeya acutangula*, *Fernelia buxifolia*, *Pouzolzia laevigata*, *Ruizia cordata*, *Terminalia bentzoe* ou encore *Indigofera amoxylum*. Ces taxons, tous observés exclusivement dans ce linéaire, ont été identifiés comme **plantés**, très probablement dans le cadre d'une **ancienne mesure de compensation écologique**. Leur présence témoigne d'une volonté passée de réintégration floristique d'espèces indigènes à haute valeur conservatoire, mais ne reflète pas une dynamique spontanée naturelle.

Aucune autre espèce protégée n'a été relevée dans le cortège rudéral spontané. Les observations floristiques confirment un ensemble de plantes largement dominées par des exotiques naturalisées et quelques espèces envahissantes (niveaux 3 à 4), sans structure végétale cohérente ni formation continue.

La faune contactée dans ces espaces est peu spécifique : *Zosterops borbonicus* (Oiseau blanc) y est observé ponctuellement, ainsi que le *Moineau domestique*, *Acridotheres tristis* et *Ploceus cucullatus*. Ces espaces peuvent aussi servir de zones de dispersion pour des insectes et reptiles ubiquistes comme *Calotes versicolor*.

L'enjeu écologique de ces zones est globalement **faible**, voire **très localement symbolique**, lié uniquement à la présence d'individus patrimoniaux plantés. Il conviendra néanmoins d'éviter toute destruction de ces sujets sans analyse complémentaire, notamment en cas d'évolution du projet dans ces linéaires.

❖ Espaces artificialisés (32,45 %)

Cet habitat est le plus étendu de l'ensemble du périmètre d'étude, représentant près du tiers de sa surface totale. Il englobe majoritairement les emprises urbaines et routières fortement imperméabilisées, notamment les voiries internes, plateformes, zones de stockage compactées et abords de la Route Nationale 1 (4 voies) qui longe le site sur son flanc est. Il inclut également les secteurs bâtis du quartier de Cambaie, au nord de l'étude.

La végétation y est très fragmentaire voire absente. Quelques accotements ou interstices ponctuels présentent une strate rudérale discontinue, généralement composée d'exotiques banales comme *Bidens pilosa*, *Hyptis suaveolens* ou *Sida rhombifolia*. Toutefois, plusieurs plantations ornementales ont été identifiées, notamment *Talipariti tiliaceum* et *Thespesia populneoides*, espèces régulièrement utilisées dans les aménagements paysagers littoraux (parmi d'autres plantations...).

Plus remarquable encore, la présence spontanée de *Zornia gibbosa* (espèce protégée) a été constatée en bordure de chaussée, en situation pionnière. Ce taxon, capable de coloniser les substrats perturbés secs et pauvres, trouve dans certains accotements stabilisés des conditions favorables à son établissement. Cette présence confère à ces zones, par ailleurs peu favorables à la biodiversité, une **valeur patrimoniale très localisée mais significative**.

La faune y est très peu représentée. Quelques individus de *Zosterops borbonicus* ou de passereaux exotiques (*Acridotheres tristis*, *Passer domesticus*) peuvent être observés en déplacement. Les invertébrés sont limités à des espèces ubiquistes et tolérantes aux milieux anthropisés.

L'enjeu écologique global de cet habitat est **nul à très localement faible**, essentiellement en lien avec la présence exceptionnelle de *Zornia gibbosa*. Toute opération de reprofilage, terrassement ou entretien mécanisé des accotements devra veiller à éviter la destruction des stations recensées.

❖ Cordon de galets (0,36%)

Le cordon de galets se localise à l'extrême ouest du périmètre d'étude, en interface directe avec le littoral marin. Il couvre une surface très marginale (environ 4 370 m²), et correspond à un habitat minéral peu stabilisé, constitué de galets remaniés en permanence par l'action marine et éolienne.

Du fait des conditions édaphiques extrêmes (substrat instable, salinité, absence de sol), ce milieu est quasiment dépourvu de végétation. Aucun taxon patrimonial, ni aucune espèce protégée n'a été recensé sur ce secteur. La flore y est limitée à quelques espèces rudérales et pionnières très localisées, voire absente.

Du point de vue faunistique, ce secteur est peu attractif. Il peut néanmoins être utilisé ponctuellement comme zone de passage ou de repos par des insectes volants thermophiles tels que *Tramea limbata* ou *Pantala flavescens*, voire par certains reptiles opportunistes comme *Calotes versicolor*. Aucun oiseau marin nicheur n'a été détecté sur le site, et la topographie ne permet pas l'installation de colonies.

Cet habitat, bien que naturel, ne présente pas de valeur écologique notable à l'échelle du projet. Son enjeu de conservation est donc qualifié de **négligeable**.

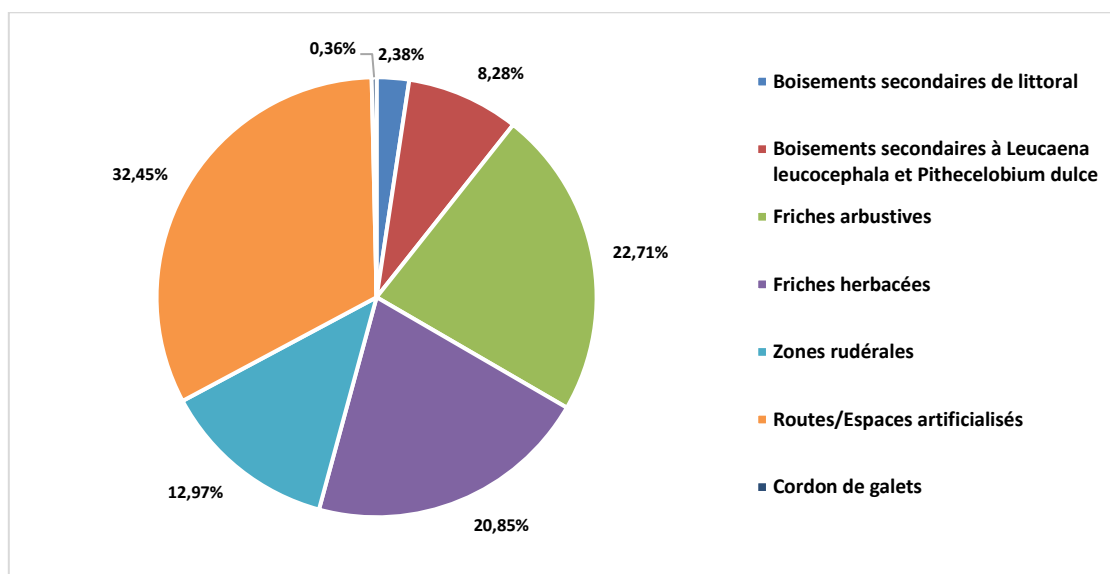
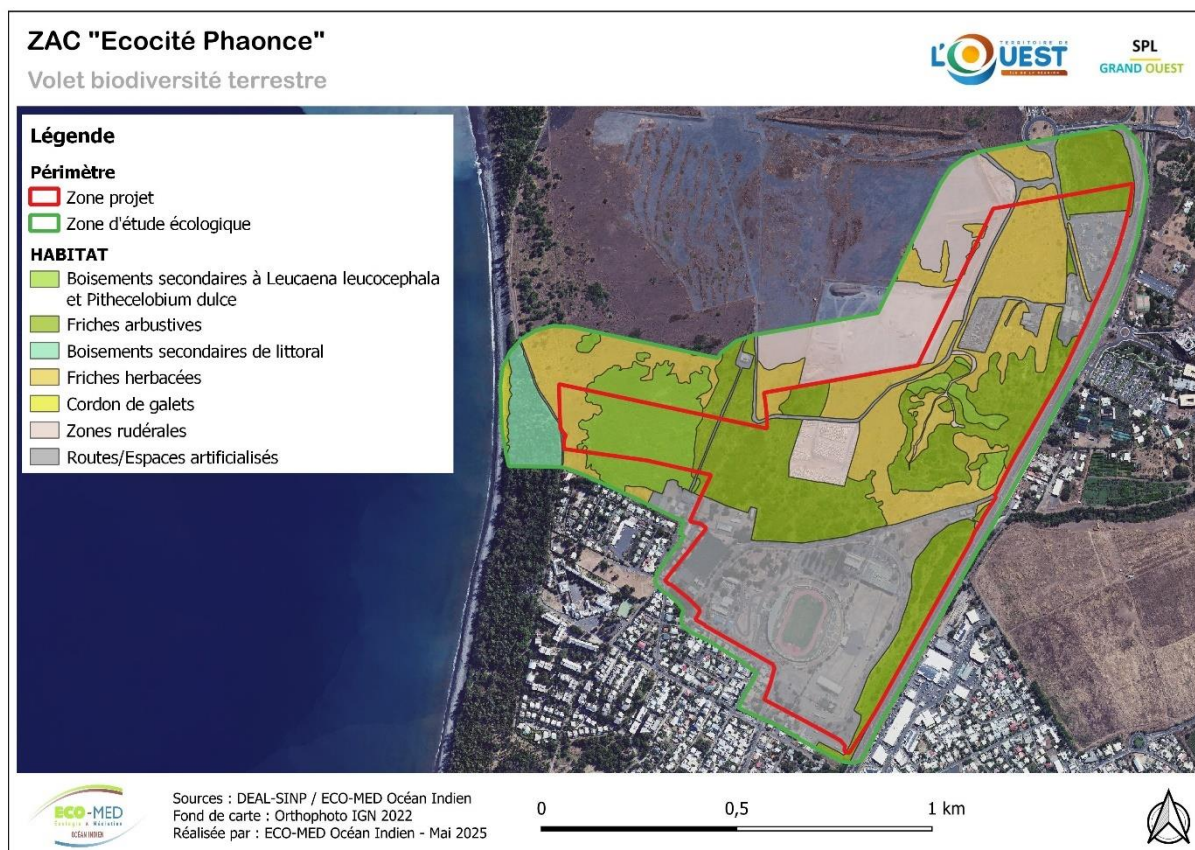


Figure 2 : Contributions surfaciques des habitats recensés sur la zone d'étude écologique

La carte suivante localise les différents types d'habitats recensés sur le périmètre d'étude écologique rapproché.



Carte 10 : Cartographie des habitats en présence

Tableau 5 : Illustration des habitats recensés sur le site d'étude



Boisements secondaires littoral



Friche herbacée



Boisement à Pithecellobium dulce



Zone rudérales

1.5 La flore

1.5.1 Description de la flore en présence

1.5.1.1 Flore patrimoniale recensée

❖ Synthèse globale

L'ensemble des relevés effectués dans le cadre de l'étude a permis de dénombrer 138 taxons de flore.

La liste d'espèces est présentée en **Annexe 3.3**.

Parmi l'ensemble de ces espèces, on peut distinguer 23 espèces indigènes, 10 espèces cryptogènes¹, 64 espèces naturalisées, 1 espèce exotique, 2 espèces incertaines et 38 espèces cultivées, soit un ratio d'espèces indigènes de 16,7%. Le nombre d'espèces indigènes recensé est bien moindre par rapport à celui des espèces exogènes. Ce constat n'est cependant pas valable en termes de recouvrement où les espèces introduites recouvrent la majeure partie de la zone d'étude.

Tableau 6 : Indices floristiques pour la zone d'étude écologique

Statut	Nombre de taxons	Pourcentage (%)
Cryptogène	10	7,2
Cultivé	38	27,5
Exotique	1	0,7
Incertain	2	1,4
Indigène	23	16,7
Naturalisé	64	46,4

❖ Espèces ayant un statut de conservation défavorable (NT, VU, EN, CR)

Au total, sur les treize (13) taxons présentant un statut de conservation UICN défavorable :

- 6 espèces en danger critique d'extinction (**CR**) sont recensées :
 - *Indigofera amoxylum* (DC.) Polhill (planté)
 - *Latania lontaroides* (Gaertn.) H.E. Moore (planté)
 - *Poupartia borbonica* J.F. Gmel. (planté)
 - *Ruizia cordata* Cav. (planté)
 - *Terminalia bentzoe* (L.) L. f. (planté)
 - *Thespesia populneoides* (Roxb.) Kostel. (planté)
- 2 espèces en danger d'extinction (**EN**) sont recensées :
 - *Fernelia buxifolia* Lam. (planté)
 - *Talipariti tiliaceum* (L.) Fryxell (planté)
- 4 espèces vulnérables (**VU**) sont recensées :
 - *Bulbostylis barbata* (Rottb.) C.B. Clarke
 - *Dombeya acutangula* Cav. (planté)
 - *Sida cordifolia* L.

¹ Statut indigène incertain

- *Zornia gibbosa* Span.
- 1 espèce quasi menacée (NT) est recensée :
 - *Pouzolzia laevigata* (Poir.) Gaudich. (planté)
- 21 espèces présentent un statut 'préoccupation mineure' (LC), pour la majorité des espèces indigènes, très communes à peu communes.
- 3 espèces DD (données insuffisantes). Le manque de données ne permet pas à l'IUCN d'attribuer un statut de conservation à ces espèces indigènes ou cryptogènes.

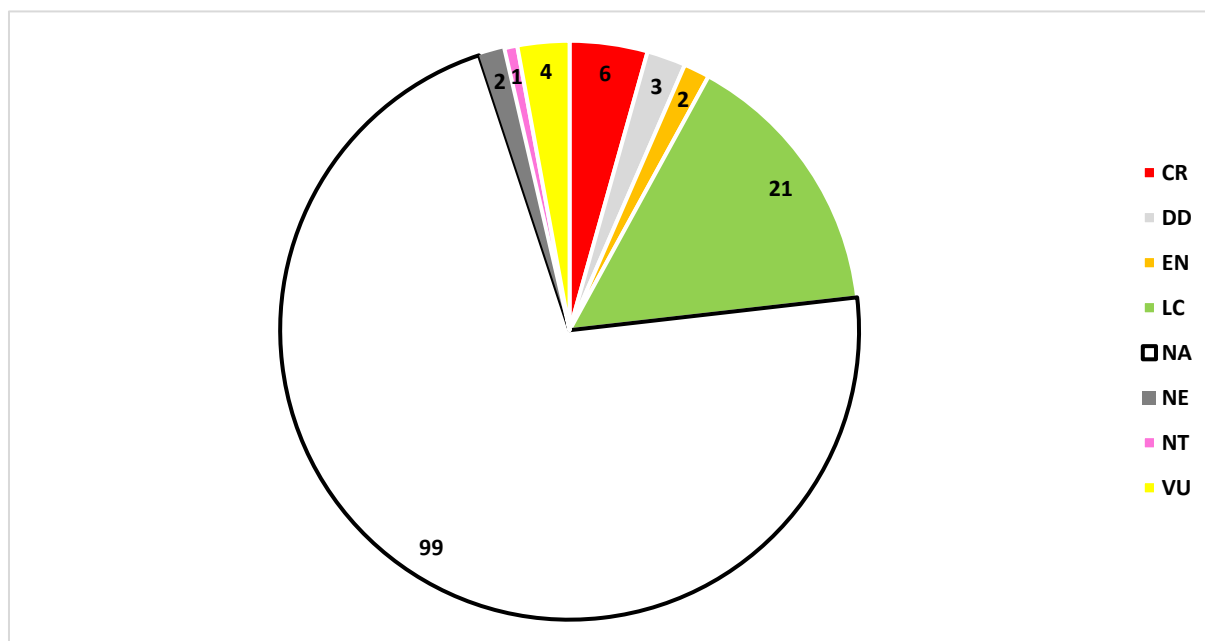


Figure 3 : Statuts UICN des taxons de flore présents sur le site d'étude

Tableau 7 : Espèces recensées avec un statut de conservation défavorable

Nom botanique	Famille	Nom vernaculaire (français)	IUCN	Nb de stations recensées
<i>Bulbostylis barbata</i> (Rottb.) C.B. Clarke	Cyperaceae		VU	5
<i>Dombeya acutangula</i> Cav.	Malvaceae	Mahot tantan	VU	Sur linéaire
<i>Fernelia buxifolia</i> Lam.	Rubiaceae	Bois de balai	EN	Sur linéaire
<i>Indigofera amnoxylum</i> (DC.) Polhill	Fabaceae	Bois de sable	CR	Sur linéaire
<i>Latania lontaroides</i> (Gaertn.) H.E. Moore	Arecaceae	Latanier rouge	CR	Sur bordure
<i>Poupartia borbonica</i> J.F. Gmel.	Anacardiaceae	Bois blanc rouge	CR	Sur linéaire
<i>Pouzolzia laevigata</i> (Poir.) Gaudich.	Urticaceae	Bois de fièvre	NT	Sur linéaire
<i>Ruizia cordata</i> Cav.	Malvaceae	Bois de senteur blanc	CR	Sur linéaire
<i>Sida cordifolia</i> L.	Malvaceae	Herbe dure	VU	1
<i>Talipariti tiliaceum</i> (L.) Fryxell	Malvaceae	Mova	EN	Sur bordure
<i>Terminalia bentzoe</i> (L.) L. f.	Combretaceae	Benjoin	CR	Sur linéaire
<i>Thespesia populneoides</i> (Roxb.) Kostel.	Malvaceae	Porché	CR	4

Nom botanique	Famille	Nom vernaculaire (français)	IUCN	Nb de stations recensées
<i>Zornia gibbosa</i> Span.	Fabaceae	Zornie gibbeuse	VU	>130

❖ Espèces complémentaires et déterminantes ZNIEFF

Treize (13) espèces présentent un statut de détermination ZNIEFF :

- 5 espèces complémentaires ZNIEFF sont listées.
- 8 espèces déterminantes ZNIEFF sont listées.

Tableau 8 : Espèces ZNIEFF recensées sur la zone d'étude

Nom botanique	Famille	Nom vernaculaire	IUCN	Protection	ZNIEFF
<i>Cossinia pinnata</i> Comm. ex Lam.	Sapindaceae	Bois de judas	LC	Non	Complémentaire
<i>Dombeya acutangula</i> Cav.	Malvaceae	Mahot tantan	VU	Oui	Déterminante
<i>Fernelia buxifolia</i> Lam.	Rubiaceae	Bois de balai	EN	Oui	Déterminante
<i>Indigofera amoxylum</i> (DC.) Polhill	Fabaceae	Bois de sable	CR	Oui	Déterminante
<i>Latania lontaroides</i> (Gaertn.) H.E. Moore	Arecaceae	Latanier rouge	CR	Oui	Déterminante
<i>Phyllanthus casticum</i> Soy.-Will.	Phyllanthaceae	Bois de demoiselle	LC	Non	Complémentaire
<i>Poupartia borbonica</i> J.F. Gmel.	Anacardiaceae	Bois blanc rouge	CR	Oui	Déterminante
<i>Pouzolzia laevigata</i> (Poir.) Gaudich.	Urticaceae	Bois de fièvre	NT	Non	Complémentaire
<i>Ruizia cordata</i> Cav.	Malvaceae	Bois de senteur blanc	CR	Oui	Déterminante
<i>Talipariti tiliaceum</i> (L.) Fryxell	Malvaceae	Mova	EN	Oui	Complémentaire
<i>Terminalia bentzoe</i> (L.) L. f.	Combretaceae	Benjoin	CR	Oui	Déterminante
<i>Thespesia populneoides</i> (Roxb.) Kostel.	Malvaceae	Porché	CR	Oui	Déterminante
<i>Zornia gibbosa</i> Span.	Fabaceae	Zornie gibbeuse	VU	Oui	Complémentaire

❖ Espèces patrimoniales plantées sur le linéaire

Un linéaire situé en zone rudérale, en marge des anciennes pistes de service de la carrière, présente un ensemble cohérent d'espèces floristiques patrimoniales, toutes **introduites volontairement** à la demande du GIP Ecocité dans le cadre de l'élaboration d'une DDAE (sur foncier SCPR). **Ces plantations sont censées constituer un masque visuel entre la carrière et les logements qui devaient être réalisés sur les terrains adjacent** et à terme être reprise par l'écocité dans le cadre des négociations de rachat de notre foncier.

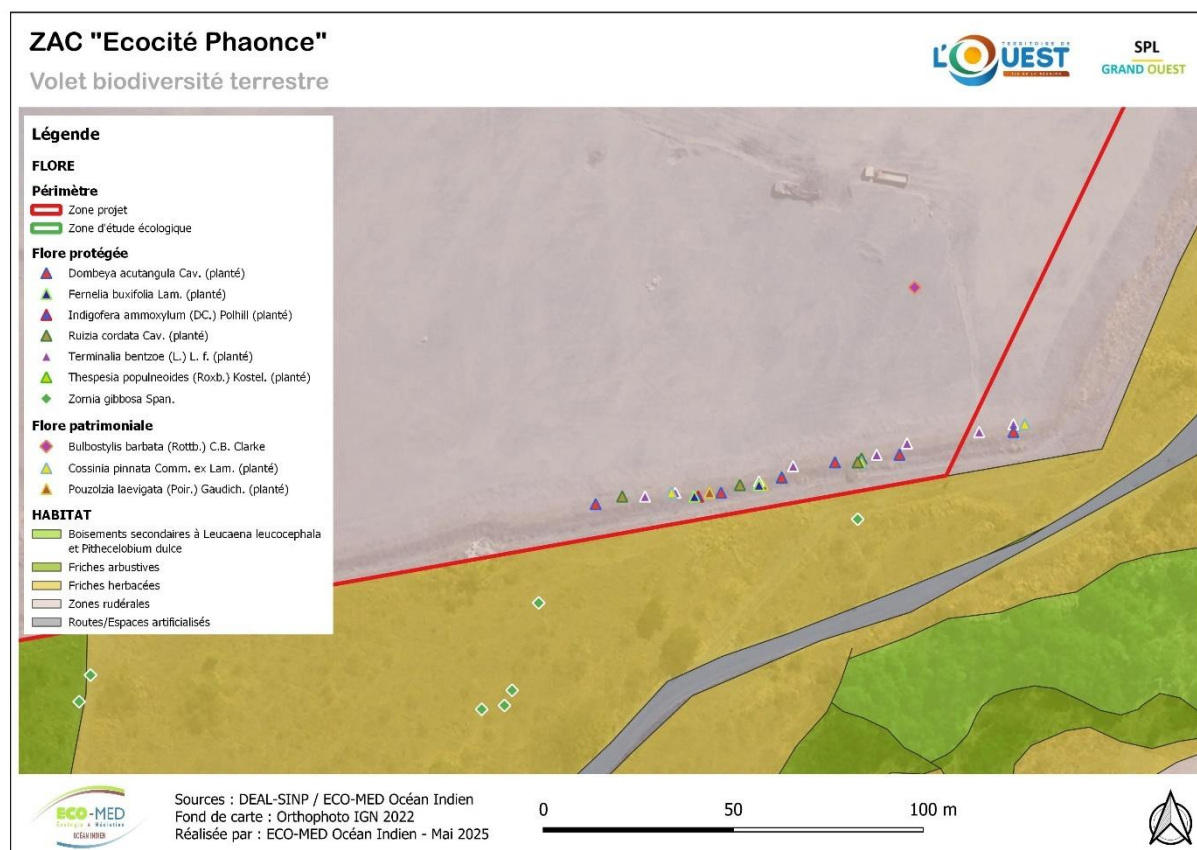
On y retrouve plusieurs taxons endémiques ou indigènes à forte valeur conservatoire : *Cossinia pinnata*, *Dombeya acutangula*, *Fernelia buxifolia*, *Indigofera amoxylum*, *Pouzolzia laevigata*, *Ruizia cordata* et *Terminalia bentzoe*. Ces espèces, bien que patrimoniales, ne doivent pas être considérées comme spontanées ni représentatives du cortège végétal indigène local : elles ne s'inscrivent pas dans une dynamique écologique naturelle mais relèvent d'une plantation ciblée. Leur présence témoigne cependant d'une volonté passée de restauration ou d'enrichissement en faveur de la flore forestière sèche réunionnaise.

Ces plantations doivent être interprétées **hors enjeu de conservation spontanée**, mais **leur maintien peut être pertinent à des fins pédagogiques ou de relais génétique**. Elles ne font pas l'objet d'une protection réglementaire tant qu'elles ne constituent pas des populations fonctionnelles autonomes. Toutefois, si le projet prévoit des travaux dans ce secteur, il est recommandé de **cartographier précisément ces individus** et, le cas échéant, de proposer leur **transplantation ou replantation** sur des secteurs compatibles.

Le tableau ci-dessous dresse la liste des espèces patrimoniales présentes sur le linéaire. Les espèces patrimoniales recensées sont localisées sur la **Carte 11**.

Tableau 9 : Espèces végétales patrimoniales (protégée ou statut IUCN défavorable) plantées sur le linéaire

Nom botanique	Statut UICN	Protection	Znieff
<i>Cossinia pinnata</i> Comm. ex Lam.	LC	Non	Complémentaire
<i>Dombeya acutangula</i> Cav.	VU	Oui	Déterminante
<i>Fernelia buxifolia</i> Lam.	EN	Oui	Déterminante
<i>Indigofera amoxylum</i> (DC.) Polhill	CR	Oui	Déterminante
<i>Pouzolzia laevigata</i> (Poir.) Gaudich.	NT	Non	Complémentaire
<i>Ruizia cordata</i> Cav.	CR	Oui	Déterminante
<i>Terminalia bentzoe</i> (L.) L. f.	CR	Oui	Déterminante
<i>Thespesia populneoides</i> (Roxb.) Kostel.	CR	Oui	Déterminante



Carte 11 : Cartographie de la flore patrimoniale plantée sur le linéaire

Tableau 10 : Photographique d'une partie du linéaire planté

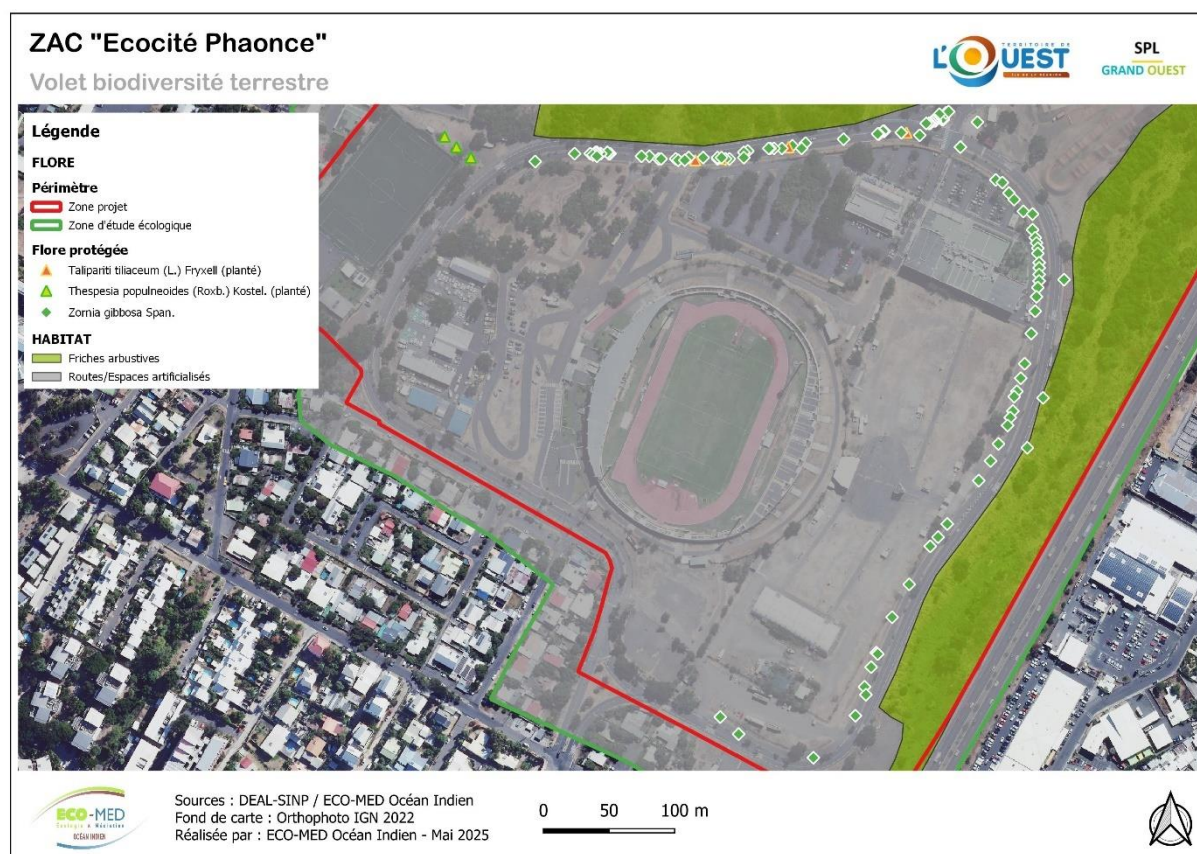


❖ Espèces patrimoniales plantées sur le linéaire

Aux abords nord du périmètre d'étude, en lisière des zones urbanisées de Cambaie, plusieurs espèces végétales patrimoniales ont été plantées en bordure de voirie ou en marge de plateformes aménagées, probablement dans le cadre d'opérations d'embellissement ou de revalorisation écologique urbaine. On y retrouve notamment (non exhaustif) *Talipariti tiliaceum* (Mova) et *Thespesia populneoides*, deux espèces littorales introduites à des fins ornementales et de stabilisation paysagère.

Bien que parfois assimilées à la flore spontanée en raison de leur naturalisation partielle, ces espèces ont été implantées volontairement et ne relèvent pas d'un cortège végétal indigène en place. Leur localisation, souvent en alignement ou en groupe, confirme leur origine anthropique. Elles contribuent toutefois localement à la structure végétale du site, notamment en périphérie de l'habitat "Routes / Espaces artificialisés".

Dans ce même contexte, il convient également de mentionner la présence **spontanée mais significative de *Zornia gibbosa***, espèce protégée, en bordure de certaines voies. Cette espèce, bien que non plantée, profite de la faible concurrence et des substrats ouverts le long des accotements pour se développer. La juxtaposition de taxons plantés et d'espèces protégées spontanées illustre la complexité des interfaces entre zones urbaines et milieux ouverts secondaires, nécessitant une lecture attentive des dynamiques végétales dans les marges du projet.



Carte 12 : Cartographie de la flore patrimoniale plantée sur les bordures

1.5.1.2 Flore exotique

L'invasion par les plantes introduites est, à l'heure actuelle, la principale menace pour la pérennité des écosystèmes indigènes insulaires [4], [36]–[39]. L'extinction d'une espèce indigène peut être l'un des effets secondaires résultant d'une invasion biologique. Cette menace de disparition est principalement due à la dégradation, à la modification ou à la destruction des habitats primitifs et des écosystèmes dans leur ensemble. En effet, les plantes envahissantes entraînent indirectement l'extinction locale de plantes indigènes rares en empêchant leur régénération.

L'invasion biologique est un problème majeur en termes d'érosion de la biodiversité du fait de la conjonction de plusieurs types de facteurs :

- la compétition interspécifique défavorable aux espèces locales, du fait de l'absence de ravageurs ou de prédateurs naturels des espèces introduites ;
- la prédation des espèces indigènes par les espèces introduites ;
- les déséquilibres écologiques au sein des habitats liés au développement d'organismes allochtones ;
- le caractère pionnier des espèces introduites envahissantes favorable à leur dynamique au détriment des espèces vicariantes indigènes.

A l'échelle du périmètre d'étude, 8 espèces de niveau 5² sur l'échelle d'invasibilité de Lavergne [40] ont été relevées, 9 de niveau 4³ et 53 de niveau 3⁴. Les espèces invasives de niveaux 3, 4 et 5 représentent 50,7% des espèces observées sur le périmètre d'étude et probablement plus de 50% du recouvrement total. Parmi les principales espèces couvrantes, nous avons majoritairement des taxons naturalisés (*Pithecellobium dulce*, *Murraya paniculata*, *Casuarina equisetifolia*, *Cenchrus ciliaris*, *Megathyrsus maximus*, *Digitaria ciliaris*, *Chloris barbata*, *Waltheria indica* ou encore *Eleusine indica*) mais aussi des taxons dits envahissants (*ucaena leucocephala*, *Schinus terebinthifolia*, *Furcraea foetida*, *Albizia lebbek*, *Acacia auriculiformis*, *Spathodea campanulata* ou *Prosopis juliflora*).

Tableau 11 : Espèces invasives de niveau 3, 4 et 5 recensées lors des relevés

Nom botanique	Famille	Invasibilité (code)
<i>Flacourtia indica</i> (Burm. f.) Merr.	Salicaceae	5
<i>Prosopis juliflora</i> (Sw.) DC.	Fabaceae	5
<i>Lantana strigocamara</i> R.W. Sanders	Verbenaceae	5
<i>Leucaena leucocephala</i> (Lam.) de Wit	Fabaceae	5
<i>Furcraea foetida</i> (L.) Haw.	Asparagaceae	5
<i>Casuarina equisetifolia</i> L. subsp. <i>equisetifolia</i>	Casuarinaceae	5
<i>Tecoma stans</i> (L.) Juss. ex Kunth	Bignoniaceae	5
<i>Schinus terebinthifolia</i> Raddi	Anacardiaceae	5
<i>Acacia auriculiformis</i> A. Cunn. ex Benth.	Fabaceae	4
<i>Murraya paniculata</i> (L.) Jack	Rutaceae	4
<i>Cenchrus ciliaris</i> L.	Poaceae	4
<i>Holcus lanatus</i> L.	Poaceae	4
<i>Passiflora suberosa</i> L.	Passifloraceae	4
<i>Rivina humilis</i> L.	Petiveriaceae	4
<i>Megathyrsus maximus</i> (Jacq.) B.K. Simon et S.W.L. Jacobs	Poaceae	4

² Très envahissant : dominant dans les milieux naturels ; impact avéré ; large répartition, très nombreuses populations, fortes densités, recouvrement maximum > 25 %)

³ Moyennement envahissant dans les milieux naturels ; impact modéré ; répartition limitée, nombreuses populations, densité moyenne, recouvrement 5-25 %.

⁴ Envahissant uniquement dans les milieux anthropisés, avec une répartition et une densité ± forte, sans menace directe pour les milieux naturels.

Nom botanique	Famille	Invasibilité (code)
<i>Albizia lebeck</i> (L.) Benth.	Fabaceae	4
<i>Asystasia gangetica</i> (L.) T. Anderson	Acanthaceae	4
<i>Spathodea campanulata</i> P. Beauv.	Bignoniaceae	3+
<i>Ipomoea alba</i> L.	Convolvulaceae	3+
<i>Passiflora foetida</i> L.	Passifloraceae	3+
<i>Crotalaria berteroana</i> DC.	Fabaceae	3+
<i>Arivela viscosa</i> (L) Raf.	Cleomaceae	3+
<i>Ipomoea cairica</i> (L.) Sweet	Convolvulaceae	3+
<i>Tridax procumbens</i> L.	Asteraceae	3+
<i>Jatropha gossypifolia</i> L.	Euphorbiaceae	3+
<i>Ehretia cymosa</i> Thonn.	Ehretiaceae	3+
<i>Cyperus rotundus</i> L.	Cyperaceae	3
<i>Commelina benghalensis</i> L.	Commelinaceae	3
<i>Crotalaria retusa</i> L.	Fabaceae	3
<i>Digitaria ciliaris</i> (Retz.) Koeler	Poaceae	3
<i>Melinis repens</i> (Willd.) Zizka	Poaceae	3
<i>Tribulus cistoides</i> L.	Zygophyllaceae	3
<i>Trichodesma zeylanicum</i> (Burm. f.) R. Br.	Boraginaceae	3
<i>Senna occidentalis</i> (L.) Link	Fabaceae	3
<i>Antigonon leptopus</i> Hook. et Arn.	Polygonaceae	3
<i>Clitoria ternatea</i> L.	Fabaceae	3
<i>Coccinia grandis</i> (L.) Voigt	Cucurbitaceae	3
<i>Chloris barbata</i> Sw.	Poaceae	3
<i>Brassica juncea</i> (L.) Czern.	Brassicaceae	3
<i>Boerhavia diffusa</i> L.	Nyctaginaceae	3
<i>Amaranthus viridis</i> L.	Amaranthaceae	3
<i>Datura metel</i> L.	Solanaceae	3
<i>Desmanthus virgatus</i> (L.) Willd.	Fabaceae	3
<i>Achyranthes aspera</i> L. var. <i>aspera</i>	Amaranthaceae	3
<i>Cajanus scarabaeoides</i> (L.) Thouars	Fabaceae	3
<i>Ipomoea obscura</i> (L.) Ker Gawl.	Convolvulaceae	3
<i>Waltheria indica</i> L.	Malvaceae	3
<i>Urochloa ramosa</i> (L.) T.Q. Nguyen	Poaceae	3
<i>Tephrosia noctiflora</i> Bojer ex Baker	Fabaceae	3
<i>Sida retusa</i> L.	Malvaceae	3
<i>Sida acuta</i> Burm. f.	Malvaceae	3
<i>Ricinus communis</i> L.	Euphorbiaceae	3
<i>Pithecellobium dulce</i> (Roxb.) Benth.	Fabaceae	3
<i>Phyllanthus amarus</i> Schumach.	Phyllanthaceae	3
<i>Melochia nodiflora</i> Sw.	Malvaceae	3
<i>Macroptilium atropurpureum</i> (DC.) Urb.	Fabaceae	3
<i>Indigofera hirsuta</i> L.	Fabaceae	3
<i>Ipomoea purpurea</i> (L.) Roth	Convolvulaceae	3
<i>Eleusine indica</i> (L.) Gaertn.	Poaceae	3
<i>Ipomoea nil</i> (L.) Roth	Convolvulaceae	3
<i>Distimake aegyptius</i> (L.) A.R. Simões et Staples	Convolvulaceae	3
<i>Indigofera linifolia</i> (L. f.) Retz.	Fabaceae	3
<i>Abutilon indicum</i> (L.) Sweet	Malvaceae	3
<i>Hibiscus lobatus</i> (Murray) Kuntze	Malvaceae	3
<i>Gomphrena celosioides</i> Mart.	Amaranthaceae	3
<i>Euphorbia hypericifolia</i> L.	Euphorbiaceae	3
<i>Euphorbia hirta</i> L.	Euphorbiaceae	3

Nom botanique	Famille	Invasibilité (code)
<i>Euphorbia heterophylla</i> L.	Euphorbiaceae	3
<i>Enneapogon cenchroides</i> (Licht. ex Roem. et Schult.) C.E. Hubb.	Poaceae	3
<i>Leonotis nepetifolia</i> (L.) W.T. Aiton	Lamiaceae	3

1.5.2 Présentation de la flore protégée recensée

Dix espèces de flore protégée (arrêté du 27/10/2017) ont été recensées sur la zone d'étude lors de nos prospections (Cf. **Tableau 12**). Parmi elles, **neuf** correspondent à des **taxons plantés**, et **une seule espèce protégée a été observée de manière spontanée** : *Zornia gibbosa*.

Les espèces protégées plantées comprennent des arbres et arbustes endémiques ou indigènes à forte valeur patrimoniale, utilisés probablement dans un objectif de compensation écologique, de valorisation paysagère ou d'aménagement en bordure de voirie. Il s'agit de *Dombeya acutangula*, *Fernelia buxifolia*, *Indigofera amoxylum*, *Poupartia borbonica*, *Ruizia cordata*, *Terminalia bentzoe*, *Lantania lontaroides* (Latanier rouge), ainsi que des espèces littorales comme *Talipariti tiliaceum* et *Thespesia populneoides*. Ces individus, bien que dignes d'intérêt sur le plan conservatoire, **n'ont pas été identifiés comme éléments spontanés**, et ne traduisent pas une dynamique écologique naturelle : il est important de noter que des espèces protégées plantées en milieu naturel acquièrent le statut réglementaire d'espèce protégée ; or ces espèces sont ici plantées aux abords d'une ancienne carrière ne sont donc pas concernées par cette réglementation.

En revanche, *Zornia gibbosa*, espèce herbacée protégée, a été observée **en plusieurs stations spontanées** sur les friches herbacées, les accotements routiers et les lisières de friches arbustives. Elle constitue donc la **seule espèce protégée recensée naturellement** sur le site à ce stade. Sa présence traduit une capacité de résilience dans les milieux secondaires xérophiles et impose une attention particulière dans les zones prospectées.

Ainsi, si la diversité floristique protégée paraît élevée sur le site en nombre d'espèces, elle repose en majorité sur des implantations anthropiques. Seule la station de *Zornia gibbosa* est à considérer comme un enjeu réglementaire avéré du point de vue de la flore spontanée.

Nos passages ne sont pas exhaustifs sur la zone d'étude, des espèces pourraient manquer aux relevées ; cependant, les zones offrant le plus de potentialités (friches anciennes, lisières, interfaces semi-naturelles et accotements peu entretenus) ont été prospectées en priorité et plus finement que les zones anthropisées pour lesquelles les potentialités de retrouver des taxons protégés sont moins importantes.

Tableau 12 : Liste des espèces de flore protégées relevées sur la zone d'étude (taxon rouge = espèce plantée)

Nom botanique	Statut UICN	Quantification	Unité
<i>Dombeya acutangula</i> Cav.	VU	Plusieurs sur linéaire	Linéaire
<i>Fernelia buxifolia</i> Lam.	EN	Plusieurs sur linéaire	Linéaire
<i>Indigofera amoxylum</i> (DC.) Polhill	CR	1	Station
<i>Lantania lontaroides</i> (Gaertn.) H.E. Moore	CR	Plusieurs sur bordure	Linéaire
<i>Poupartia borbonica</i> J.F. Gmel.	CR	Plusieurs sur linéaire	Linéaire
<i>Ruizia cordata</i> Cav.	CR	Plusieurs sur linéaire	Linéaire
<i>Talipariti tiliaceum</i> (L.) Fryxell	EN	Plusieurs sur bordure	Linéaire
<i>Terminalia bentzoe</i> (L.) L. f.	CR	Plusieurs sur linéaire	Linéaire
<i>Thespesia populneoides</i> (Roxb.) Kostel.	CR	4	Linéaire
<i>Zornia gibbosa</i> Span.	VU	>130	Station

Tableau 13 : Planche photographique : quelques espèces de flore protégée (spontanée et plantée)



Thespesia populneoides (planté)



Zornia gibbosa (spontané)



Dombeya acutangula



Terminalia bentzoe

1.5.3 Bio-évaluation de la flore

La zone d'étude est globalement **très anthropisée**, avec plus de 85 % de sa surface occupée par des espaces en reconquête végétale (friches herbacées, rudérales ou arbustives), des infrastructures routières ou d'anciens secteurs de carrière. Dans ce contexte fortement remanié, **le potentiel d'accueil pour la flore indigène ou patrimoniale reste globalement limité**. Toutefois, certaines portions de friches anciennes et de lisières boisées présentent encore une végétation spontanée d'intérêt, témoignant d'une dynamique de recolonisation naturelle et d'une certaine résilience écologique.

La méthode d'évaluation des enjeux locaux de conservation est repoussée en **Annexe 3.2**.

Aucune espèce n'a été évaluée à un enjeu local de conservation fort sur la zone. **Une seule espèce est considérée à enjeu modéré** : *Zornia gibbosa*, espèce protégée observée de manière spontanée dans plusieurs secteurs du site, notamment les friches herbacées, les bordures de voiries et certaines lisières de friches arbustives. Sa capacité à coloniser des substrats secs et perturbés lui permet de se maintenir dans des habitats secondaires, tout en conservant une valeur patrimoniale reconnue.

Deux autres espèces patrimoniales — *Sida cordifolia* et *Bulbostylis barbata* (classées VU) — ont également été recensées de manière spontanée sur le site, principalement dans les milieux ouverts ou stabilisés. En raison de leur relative fréquence à l'échelle régionale et de l'absence de menace immédiate sur leurs populations locales, **elles sont considérées à enjeu faible** dans ce contexte.

Plusieurs autres espèces protégées ont été observées sous forme plantée uniquement, notamment en bordure d'infrastructures ou sur un linéaire rudéral spécifique. Il s'agit notamment de *Dombeya acutangula*, *Ruizia cordata*, *Terminalia bentzoe*, *Poupartia borbonica*, *Fernelia buxifolia*, *Indigofera ammoxylum*, etc. Bien que patrimoniales, ces implantations **ne traduisent pas une dynamique écologique spontanée** et n'ont donc pas été prises en compte dans la bio-évaluation des enjeux conservatoires : il est important de noter que des espèces protégées plantées en milieu naturel acquièrent le statut réglementaire d'espèce protégée ; or ces espèces sont ici plantées sur une ancienne carrière (pas un site naturel) et ne sont donc pas concernées par cette réglementation.

Les espèces à enjeu faible (n = 19) sont majoritairement **rudérales ou naturalisées**, assez communes à très communes à La Réunion. Elles sont typiques des zones de transition, des interfaces friche/infrastructure ou des milieux anthropisés.

L'enjeu floristique principal repose sur la **présence ponctuelle mais significative d'espèces protégées et patrimoniales spontanées** dans des milieux secondaires — notamment *Zornia gibbosa* — qui nécessitent une attention spécifique dans la phase de conception et de gestion du projet.

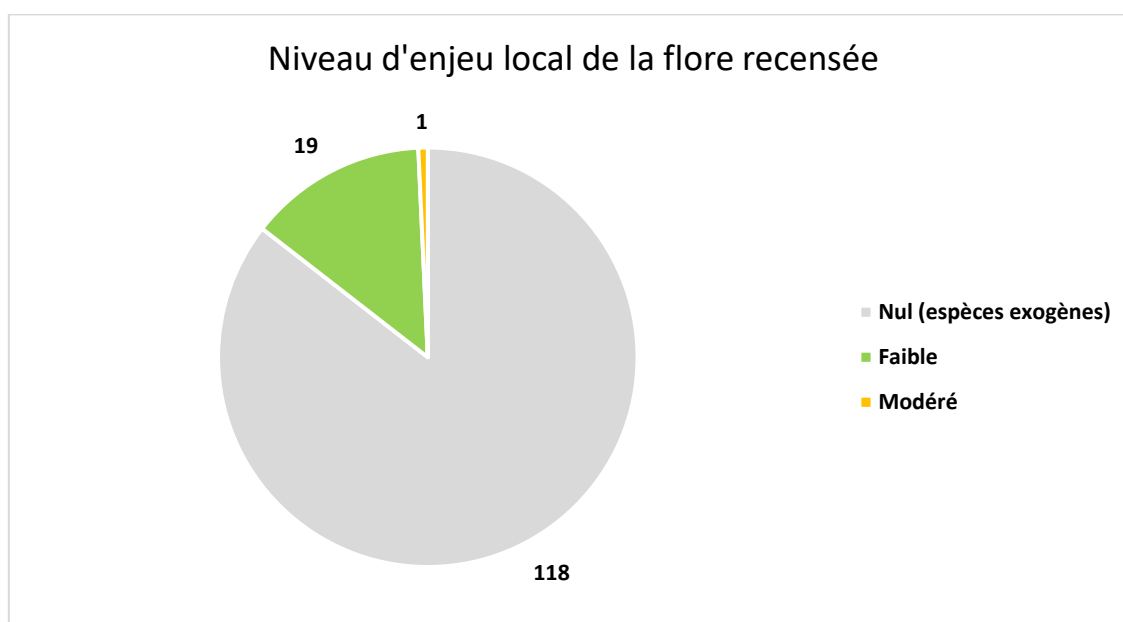


Figure 4 : Enjeux de conservation des espèces de flore indigène spontanée recensées sur le site d'étude

Tableau 14 : Bio-évaluation de la flore indigène spontanée recensée sur le site d'étude

Nom botanique	Famille	Nom vernaculaire	ELC	UICN	Protection	Znieff	Statut
<i>Aristida adscensionis</i> L.	Poaceae	Aristide de l'île d'Ascension	Faible	LC	Non		cryptogène
<i>Boerhavia coccinea</i> Mill.	Nyctaginaceae	Bécabar batard	Faible	LC	Non		indigène
<i>Bulbostylis barbata</i> (Rottb.) C.B. Clarke	Cyperaceae		Faible	VU	Non		indigène
<i>Commelina benghalensis</i> L.	Commelinaceae	Grosse herbe de l'eau	Faible	LC	Non		cryptogène
<i>Crotalaria retusa</i> L.	Fabaceae	Pois rond marron	Faible	LC	Non		cryptogène
<i>Cynodon dactylon</i> (L.) Pers.	Poaceae	Petit-chiendent	Faible	LC	Non		indigène
<i>Cyperus dubius</i> Rottb.	Cyperaceae	Souchet douteux	Faible	LC	Non		indigène
<i>Cyperus rotundus</i> L.	Cyperaceae	Oumine	Faible	LC	Non		cryptogène
<i>Dactyloctenium aegyptium</i> (L.) Willd.	Poaceae	Chiendent patte-poule	Faible	LC	Non		indigène
<i>Digitaria ciliaris</i> (Retz.) Koeler	Poaceae	Digitaire ciliée	Faible	DD	Non		cryptogène
<i>Flacourtia indica</i> (Burm. f.) Merr.	Salicaceae	Prune malgache	Faible	LC	Non		cryptogène
<i>Heteropogon contortus</i> (L.) P. Beauv.	Poaceae	Herbe polisson	Faible	LC	Non		indigène
<i>Ipomoea pes-caprae</i> (L.) R. Br. subsp. <i>brasiliensis</i> (L.) Ooststr.	Convolvulaceae	Patate à Durand	Faible	LC	Non		indigène
<i>Melinis repens</i> (Willd.) Zizka	Poaceae	Herbe rose	Faible	LC	Non		cryptogène
<i>Pellaea viridis</i> (Forssk.) Prantl	Pteridaceae	Pellée verte	Faible	LC	Non		indigène
<i>Sida cordifolia</i> L.	Malvaceae	Herbe dure	Faible	VU	Non		cryptogène
<i>Tephrosia purpurea</i> (L.) Pers.	Fabaceae	Lentille marronne	Faible	LC	Non		indigène
<i>Tribulus cistoides</i> L.	Zygophyllaceae	Pagode	Faible	LC	Non		cryptogène
<i>Trichodesma zeylanicum</i> (Burm. f.) R. Br.	Boraginaceae	Herbe tourterelle	Faible	LC	Non		cryptogène
<i>Zornia gibbosa</i> Span.	Fabaceae	Zornie gibbeuse	Modéré	VU	Oui	C	indigène

Tableau 15 : Planche photographique : exemple d'espèces de flore patrimoniale spontanées recensées sur la zone d'étude



Bulbostylis barbata



Zornia gibbosa



Sida cordifolia

1.6 Faune terrestre

1.6.1 Avifaune

1.6.1.1 Oiseaux nicheurs forestiers

Deux espèces protégées ont été observées durant nos prospections :

- l'Oiseau à lunettes gris (*Zosterops borbonicus*)
- La Tourterelle peinte (*Nesoenas picturatus picturatus*).

Ces deux espèces sont systématiquement rapportées dans la bibliographie dans tous les bas de La Réunion. Ces espèces ubiquistes sont présentes sur tout le pourtour urbanisé et naturel de l'île, jusqu'à 1500 m d'altitude. Aucune nidification en cours ou d'ancien nids n'ont été observés lors de nos prospections. Toutefois, les habitats recensés semblent favorables à la nidification de ces deux espèces.



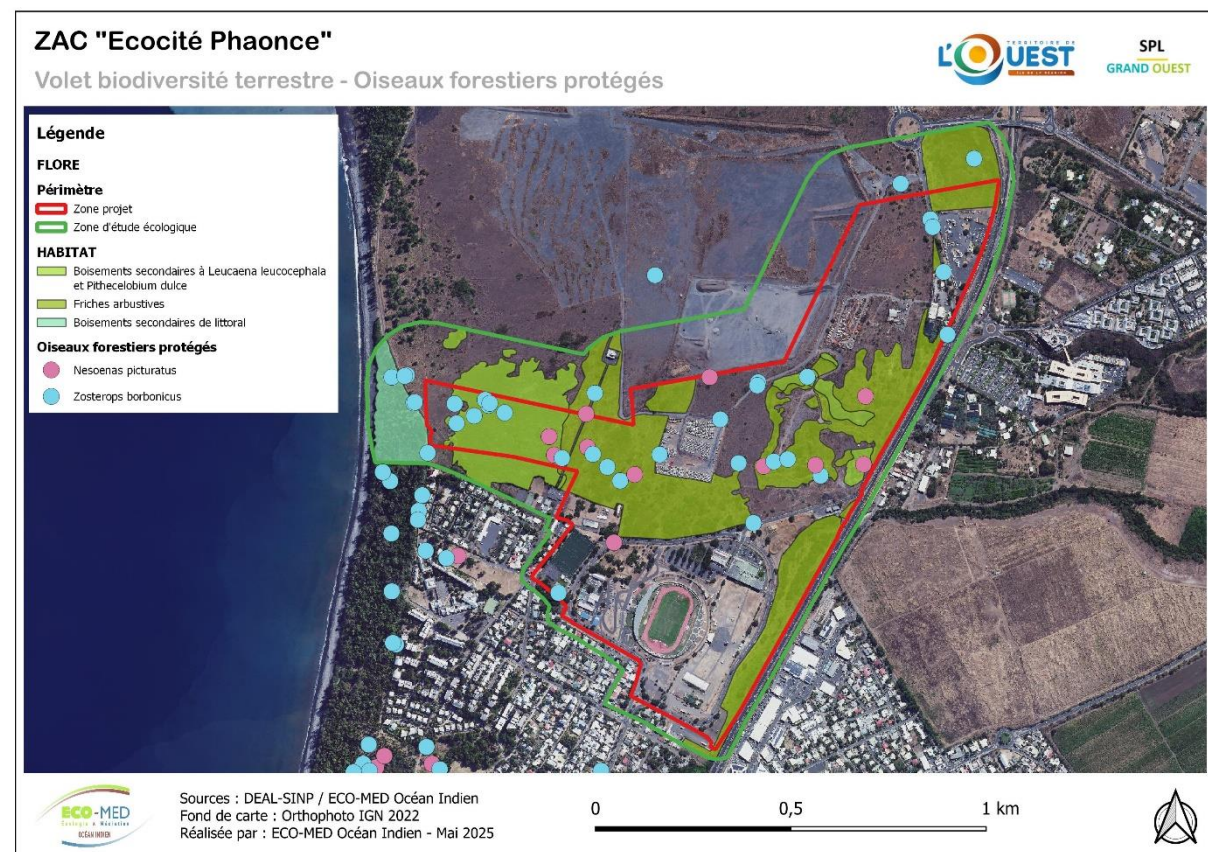
Figure 5 : De gauche à droite : Tourterelle peinte (*Nesoenas picturatus picturatus*), Oiseau lunettes gris (*Zosterops borbonicus*) – Images hors site

Les autres espèces sont des espèces introduites et ne présentent pas d'enjeu particulier.

Tableau 16 : Enjeux de conservation pour les oiseaux forestiers contactés sur la zone d'étude

Ordre	Famille	Taxon	Nom vernaculaire	Protection	Statut	Znieff	IUCN	Enjeu
Charadriiformes	Turnicidae	Turnix nigricollis	Hémipode de Madagascar	Non	Introduit	-	LC	Sans objet
Columbiformes	Columbidae	Columba livia	Pigeon domestique	Non	Introduit	-	NA	Sans objet
Columbiformes	Columbidae	Geopelia striata	Géopélie zébrée	Non	Introduit	-	NA	Sans objet
Columbiformes	Columbidae	Nesoenas picturatus	Tourterelle peinte	Oui	Indigène	-	LC	Faible
Galliformes	Phasianidae	Coturnix coturnix africana	Caille des blés	Non	Introduit	-	NA	Sans objet
Galliformes	Phasianidae	Perdica asiatica	Caille rouge	Non	Introduit	-	NA	Sans objet
Passeriformes	Estrildidae	Estrilda astrild	Astrild bec de corail	Non	Introduit	-	NA	Sans objet
Passeriformes	Estrildidae	Lonchura punctulata	Capucin damier	Non	Introduit	-	NA	Sans objet
Passeriformes	Passeridae	Passer domesticus	Moineau domestique	Non	Introduit	-	NA	Sans objet
Passeriformes	Ploceidae	Ploceus cucullatus	Tisserin gendarme	Non	Introduit	-	NA	Sans objet
Passeriformes	Ploceidae	Quelea quelea	Travailleur à bec rouge	Non	Introduit	-	NA	Sans objet
Passeriformes	Pycnonotidae	Pycnonotus jocosus	Bulbul orphée	Non	Introduit	-	NA	Sans objet
Passeriformes	Sturnidae	Acridotheres tristis	Martin triste	Non	Introduit	-	NA	Sans objet

Ordre	Famille	Taxon	Nom vernaculaire	Protection	Statut	Znieff	IUCN	Enjeu
Passeriformes	Viduidae	Vidua macroura	Veuve dominicaine	Non	Introduit	-	NA	Sans objet
Passeriformes	Zosteropidae	Zosterops borbonicus	Oiseau lunettes gris	Oui	Endémique stricte	C	LC	Modéré
Psittaciformes	Psittaculidae	Psittacula krameri	Perruche à collier	Non	Introduit	-	NA	Sans objet



Carte 13 : Localisation des observations d'oiseaux forestiers nicheurs et des habitats favorables à leur nidification

1.6.1.2 Oiseaux d'eau

Il existe à La Réunion deux espèces typiques des cours d'eau et de la végétation aquatique associée : la Poule d'eau (*Gallinula chloropus pyrrhorrhoa*) et le Héron strié (*Butorides striata rutenbergi*) qui utilisent les cours d'eau et la végétation rivulaire pour y établir leur nid et se nourrir.

Le Héron strié est une espèce **indigène** de La Réunion, appartenant à la sous-espèce *Butorides striata rutenbergi*, endémique des Mascareignes et de Madagascar. Il est considéré comme le seul héron nicheur de l'île. On le trouve principalement dans les zones humides telles que les étangs littoraux (Gol, Saint-Paul, Bois-Rouge), les embouchures de rivières. Il fréquente également les rivières, ravines et le littoral côtier. La période de reproduction s'étend généralement de septembre à mai, avec des nids construits dans les arbres à proximité de l'eau.

La Gallinule poule-d'eau est une espèce **indigène** de La Réunion, appartenant à la sous-espèce *Gallinula chloropus pyrrhorrhoa*, présente également à Madagascar et Maurice. Elle se rencontre principalement dans les trois étangs littoraux de l'île : l'étang du Gol, l'étang de Saint-Paul et l'étang de Bois-Rouge. Elle fréquente également d'autres zones humides, telles que les rivières, les ravines et les mares, comme la mare à Poule d'Eau située dans le cirque de Salazie. La période de reproduction s'étend sur l'été austral, avec une activité plus intense entre septembre et février. La Gallinule poule-d'eau peut toutefois se reproduire toute l'année.

Ces deux espèces sont classées en catégorie "Quasi menacé" (NT) sur la Liste rouge des espèces menacées à La Réunion. Les principales menaces incluent la régression de leur habitat naturel due à la pression urbaine et agricole, les dérangements liés aux activités humaines et la pollution des eaux et des berges.

Aucune observation n'est à rapporter concernant les oiseaux d'eau lors de notre passage. Les habitats disponibles ne sont pas favorables. Le Hérons strié pourrait survoler le site d'étude. Il est peu probable qu'il niche sur site. La Poule d'eau n'est pas présente sur le site mais elle est bien connue de la Réserve de l'Etang de Saint Paul.

Tableau 17 : Enjeux de conservation liés à l'avifaune aquatique

Ordre	Famille	Taxon	Nom vernaculaire	Protection	Statut	Znieff	IUCN	Enjeu
Pelecaniformes	Ardeidae	<i>Butorides striata</i>	Héron strié	Oui	Indigène	D	NT	Faible
Gruiformes	Rallidae	<i>Gallinula chloropus pyrrhorhoa</i>	Gallinule poule-d'eau	Oui	Indigène	D	NT	Faible

1.6.1.3 Oiseaux marins diurnes

Le Paille en queue à bec jaune (*Phaethon lepturus*) est une espèce d'oiseau marine diurne, indigène de La Réunion et protégée (1989). La population de l'île est estimée à plusieurs centaines de couples, qui se répartissent sur les falaises des ravines du littoral et de l'intérieur des terres. L'espèce s'alimente dans les zones océaniques (calmars et poissons) et se reproduit toute l'année, préférentiellement d'octobre à décembre, sur les remparts et falaises de La Réunion.

Aucun indice de nidification n'a été observé et la zone d'étude ne présente pas d'habitat favorable (falaise) pour la nidification de l'espèce.

Parmi les autres espèce d'oiseaux marins survolant potentiellement le site (données bibliographique) aucune n'est nicheuse à La Réunion et elles sont majoritairement **migratrices, occasionnelles ou hivernantes**.

Aucune de ces espèces ne présente d'enjeu local de conservation modéré ou fort, mais certaines bénéficient de protection réglementaire.

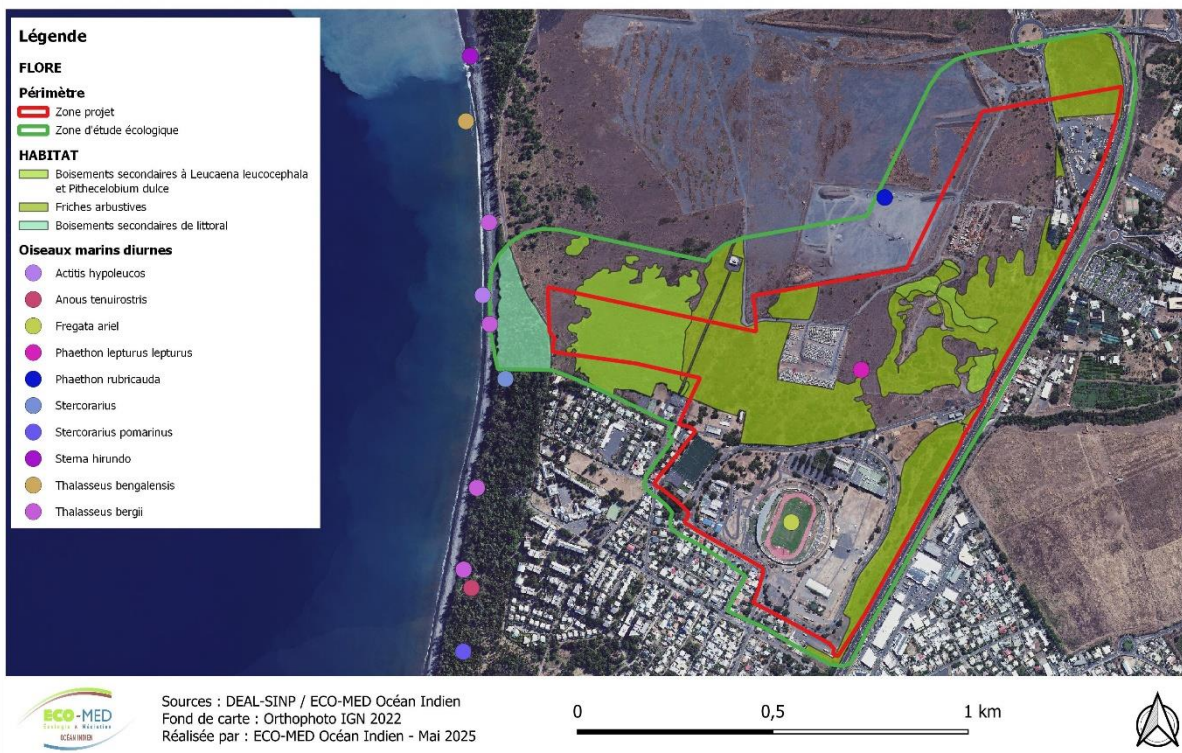
Tableau 18 : Enjeux de conservation liés à l'avifaune marine diurne

Ordre	Famille	Taxon	Nom vernaculaire	Protection	Statut	Znieff	IUCN	Enjeu
Charadriiformes	Laridae	<i>Anous tenuirostris</i>	Noddi à bec grêle	Oui	Indigène	-	LC	Négligeable
Charadriiformes	Laridae	<i>Sterna hirundo</i>	Sterne pierregarin	Non	Indigène	-	LC	Négligeable
Charadriiformes	Laridae	<i>Thalasseus bengalensis</i>	Sterne voyageuse	Non	Occasionnel	-	NA	Négligeable
Charadriiformes	Laridae	<i>Thalasseus bergii</i>	Sterne huppée	Non	Occasionnel	-	NA	Négligeable
Charadriiformes	Scolopacidae	<i>Actitis hypoleucos</i>	Chevalier guignette	Oui	Indigène	C	LC	Faible
Charadriiformes	Scolopacidae	<i>Numenius phaeopus</i>	Courlis corlieu	Non	Indigène	C	LC	Négligeable
Charadriiformes	Stercorariidae	<i>Stercorarius pomarinus</i>	Labbe pomarin	Non	Occasionnel	-	NA	Négligeable
Phaethontiformes	Phaethontidae	<i>Phaethon lepturus lepturus</i>	Phaéton à bec jaune	Oui	Indigène	D	LC	Faible
Phaethontiformes	Phaethontidae	<i>Phaethon rubricauda</i>	Phaéton à brins rouges	Non	Indigène	-	LC	Négligeable

Ordre	Famille	Taxon	Nom vernaculaire	Protection	Statut	Znieff	IUCN	Enjeu
suliformes	Fregatidae	<i>Fregata ariel</i>	Frégate ariel	Non	Occasionnel		LC	Négligeable

ZAC "Ecocité Phaonce"

Volet biodiversité terrestre - Oiseaux marins diurnes



Carte 14 : Localisation des observations d'oiseaux marins diurnes

1.6.1.4 Oiseaux marins nocturnes

Le Pétrel de Barau (*Pterodroma barau*), le Puffin du Pacifique (*Ardenna pacifica*) et le Puffin de Baillon (*Puffinus bailloni bailloni*) survolent le secteur par les couloirs de migrations, lors de leurs déplacements journaliers entre les sites de nidifications et la mer.

L'étude de distribution spatiale des zones de passages préférentielles pour le Pétrel de Barau (Figure 9) et le Puffin de Baillon (Figure 10) réalisée récemment [19] indique une probabilité de passage fort pour le Pétrel de Barau et fort pour le Puffins de Baillon. Ce niveau de passage pour ce dernier s'explique par la présence du corridor de survol de la Rivière des Galets.

Les données d'échouages (SEOR) sur les dernières années mentionnent des échouages de Pétrel de Barau, Puffin du Pacifique et de Puffin d'Audubon à proximité de la zone d'étude (voir cartographie ci-dessous).

La zone d'étude n'est pas concernée par des remparts ou des falaises et n'abrite pas de colonies d'oiseaux marins. L'enjeu local de conservation relatif à l'avifaune marine nocturne est considéré faible à modéré.

Tableau 19 : Enjeux de conservation liés à l'avifaune marine nocturne

Ordre	Famille	Taxon	Nom vernaculaire	Protection	Statut	Znieff	IUCN	Enjeu
Procellariiformes	Procellariidae	<i>Ardenna pacifica</i>	Puffin du Pacifique	Oui	Indigène	D	NT	Faible
Procellariiformes	Procellariidae	<i>Pterodroma barau</i>	Pétrel de Barau	Oui	Endémique stricte	D	EN	Modéré

Ordre	Famille	Taxon	Nom vernaculaire	Protection	Statut	Znieff	IUCN	Enjeu
Procellariiformes	Procellariidae	<i>Puffinus bailloni</i>	Puffin d'Audubon	Oui	Endémique Mascareignes (ss esp.)	D	LC	Faible

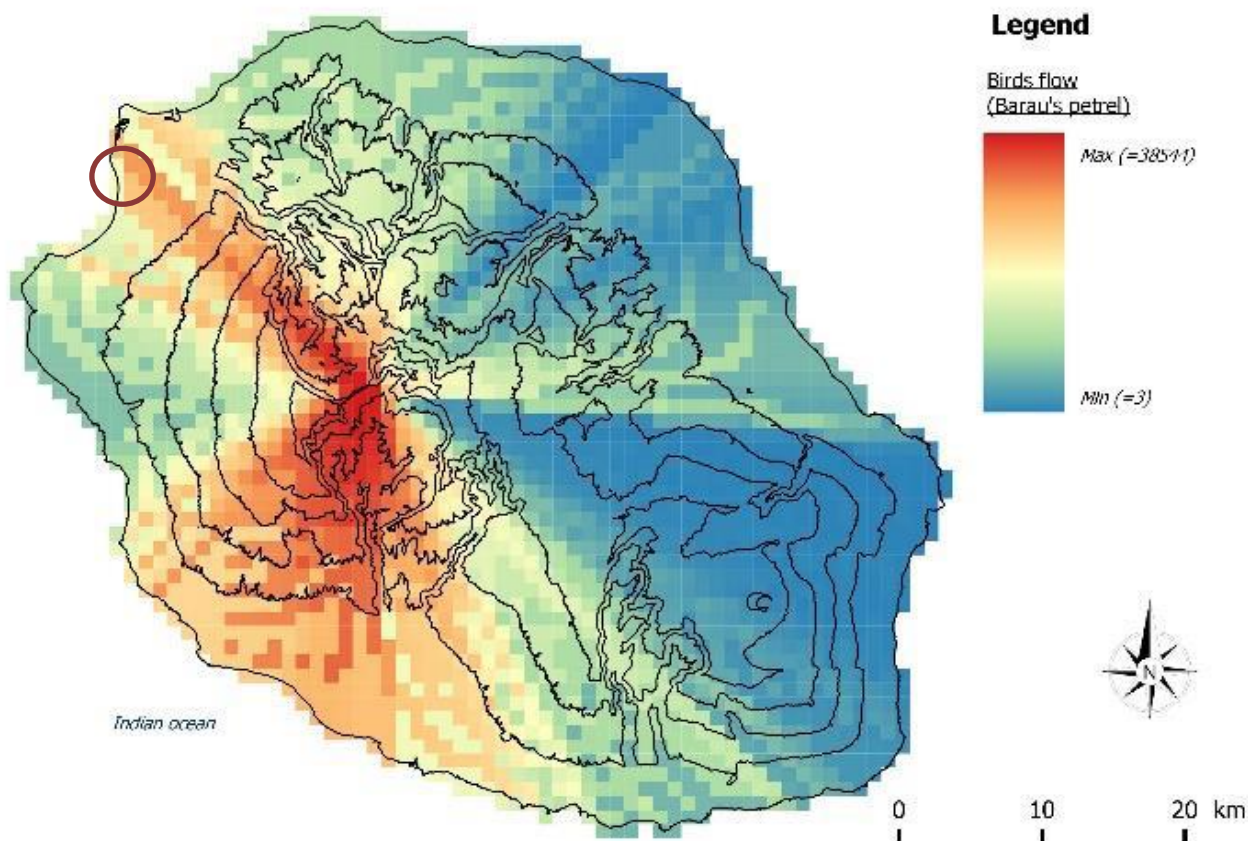


Figure 6 : Distribution spatiale des zones de passages préférentielles pour le Pétrel de Barau. Cercle rouge : localisation du périmètre d'étude écologique

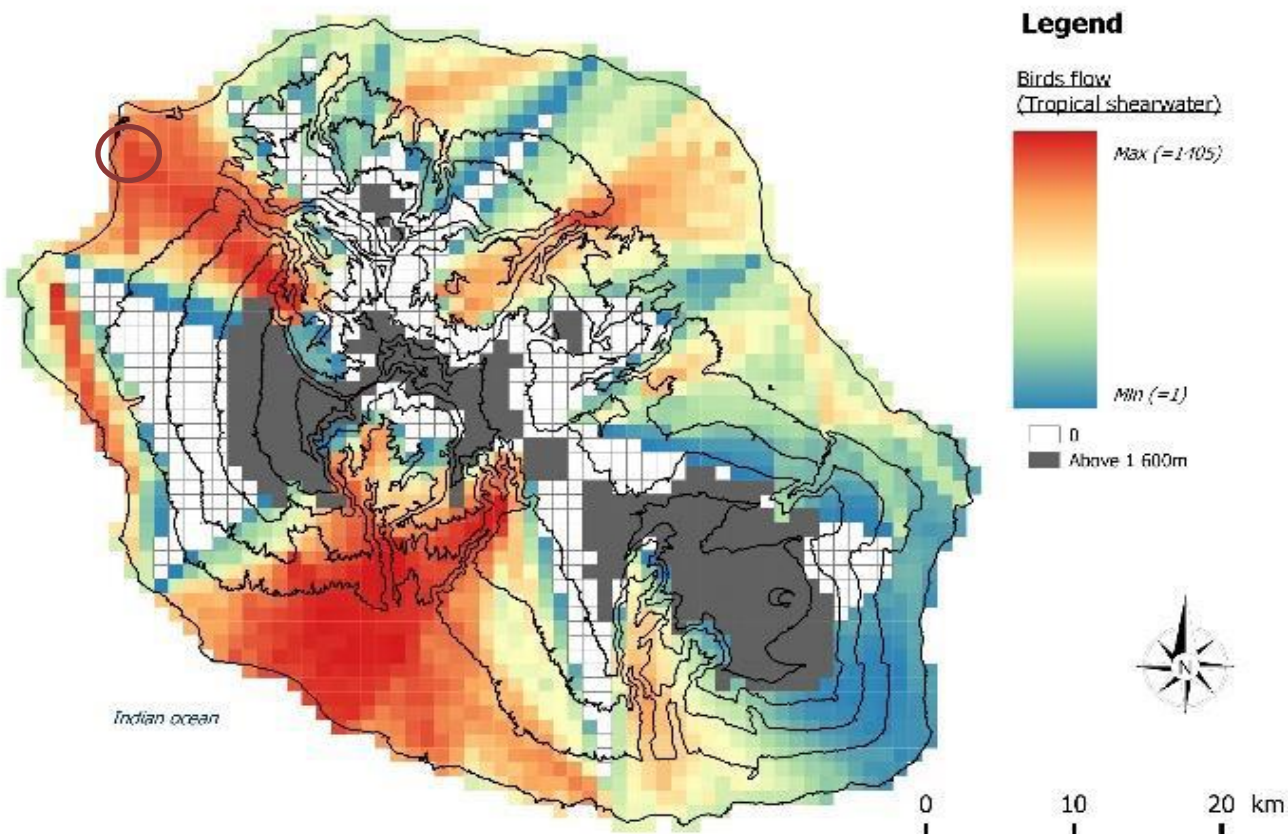
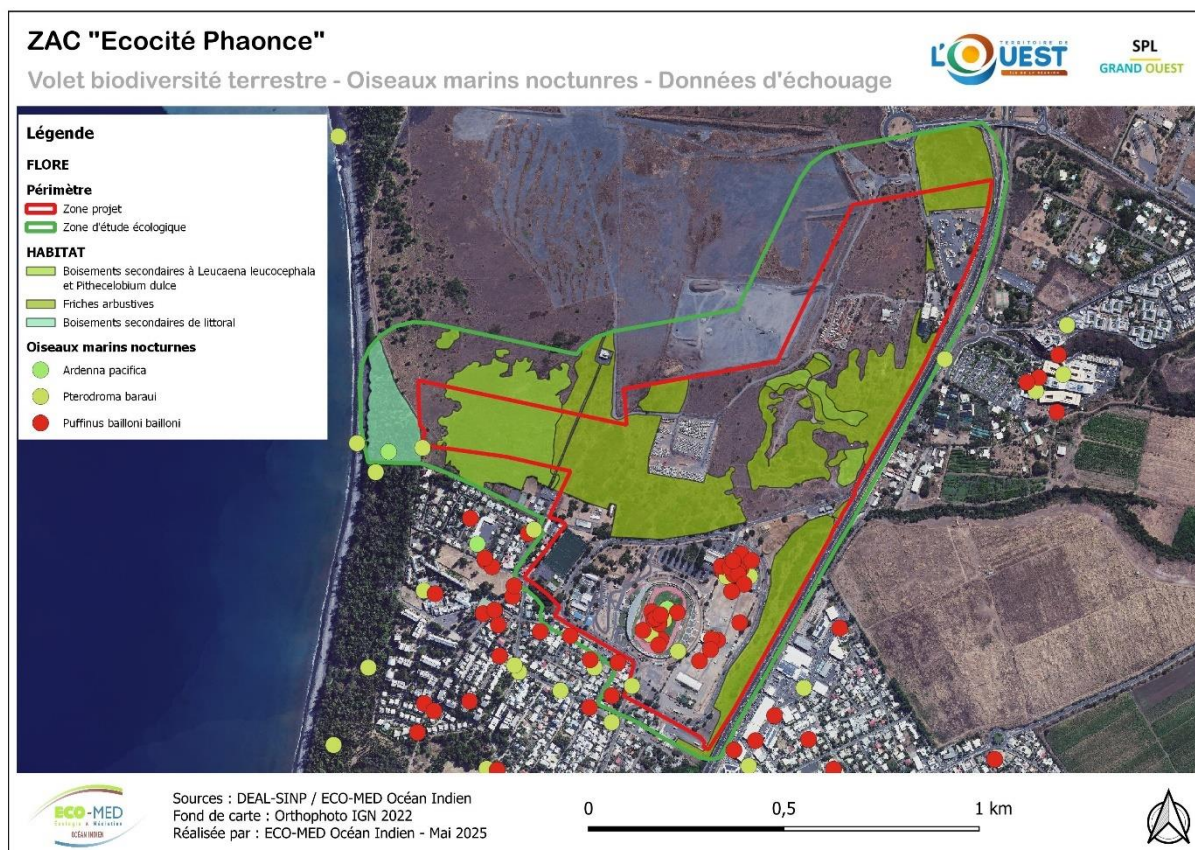


Figure 7 : Distribution spatiale des zones de passages préférentielles pour le Puffin de Baillon. Cercle rouge : localisation du périmètre d'étude écologique



Carte 15 : Localisation des échouages d'oiseaux marins de la zone d'étude et à proximité

1.6.1.5 Oiseaux rupestres : Salanganes / Hirondelles de Bourbon

Les oiseaux rupestres sont représentés par deux espèces à la Réunion : la Salangane des Mascareignes (*Aerodramus francicus saffordi*) et l'Hirondelle de Bourbon (*Phedina borbonica borbonica*).

Les deux espèces ont été observées survolant le site d'étude. La zone d'étude n'est pas concernée par des remparts ou des falaises favorables à l'installation de colonies.

Tableau 20 : Liste des espèces d'oiseaux rupestres observées et leurs enjeux de conservation

Ordre	Famille	Taxon	Nom vernaculaire	Protection	Statut	Znieff	IUCN	Enjeu
Caprimulgiformes	Apodidae	<i>Aerodramus francicus saffordi</i>	Salangane des Mascareignes	Oui	Endémique (ss esp.)	D	VU	Faible
Passeriformes	Hirundinidae	<i>Phedina borbonica borbonica</i>	Hirondelle des Mascareignes	Oui	Endémique Mascareignes (ss esp.)	D	VU	Faible

1.6.1.6 Rapaces

Le Busard de Maillard (*Circus maillardi*) est le seul rapace nicheur à La Réunion. Il s'agit d'une espèce en danger, endémique de l'île et protégée (1989). Elle est présente sur l'ensemble de l'île, à l'exception des très hautes altitudes (plus de 2200 m) et des savanes sèches de l'ouest. Elle affectionne les zones entre 500 et 1500 m d'altitude, au-dessus de la limite supérieure de la canne à sucre. La distribution de l'espèce est très hétérogène, mais celle-ci fréquente préférentiellement les friches, fourrés et forêts indigènes et plus ou moins secondarisés pour se reproduire et s'alimenter. Elle s'alimente également dans les zones cultivées et peu anthropisées.

Le Busard de Maillard n'a pas été détecté lors de nos inventaires, mais il utilise le secteur (données bibliographiques), avec une probabilité de présence considérée comme moyenne dans le plan de conservation du Busard de Maillard [30].

Le Faucon d'Éléonore est également connue de la zone. Cette espèce est un **rapace migrateur** de taille moyenne, appartenant à la famille des Falconidés. L'espèce est observée **irrégulièrement** sur l'île, notamment lors de ses **migrations postnuptiales** (de septembre à novembre) alors qu'elle quitte ses sites de reproduction (Méditerranée, îles Canaries et côtes nord-africaines) pour rejoindre ses quartiers d'hivernage **en Afrique de l'Est et Madagascar**. Il est considéré comme rare mais régulièrement observé principalement sur le **littoral ouest** (secteurs de Saint-Leu, Étang-Salé, Saint-Paul).

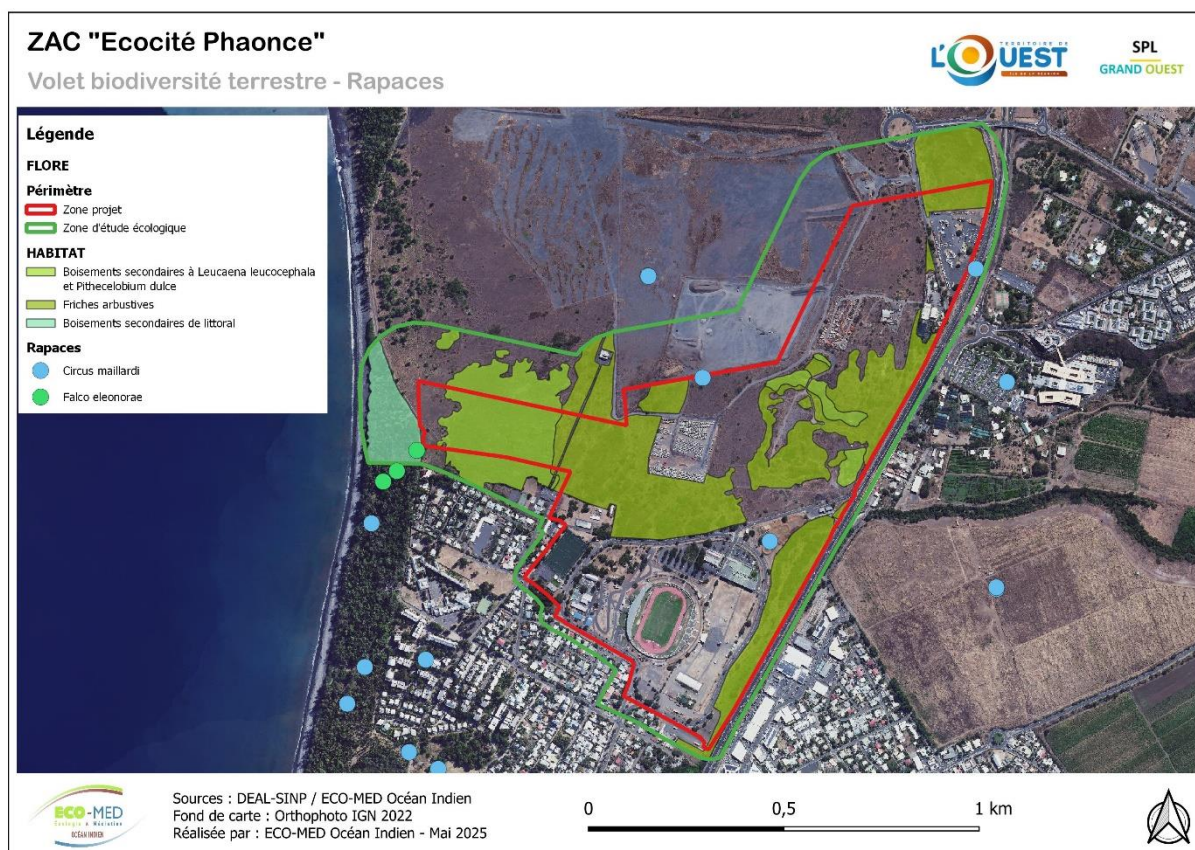
La nidification à proximité de la zone d'étude est peu probable (pour le Busard) en l'absence de quiétude, de naturalité et d'habitats favorables. **L'enjeu local de conservation est qualifié de faible sur la zone d'étude.**

Tableau 21 : Enjeux de conservation liés aux rapaces

Ordre	Famille	Taxon	Nom vernaculaire	Protection	Statut	Znieff	IUCN	Enjeu
Accipitriformes	Accipitridae	<i>Circus maillardi</i>	Busard de Maillard	Oui	Endémique stricte	D	EN	Faible
Falconiformes	Falconidae	<i>Falco eleonora</i>	Faucon d'Éléonore	Non	Indigène	I	NA	Négligeable



Figure 8 : Probabilité de présence du Busard de Maillard en fonction des classes d'altitude. Cercle rouge : localisation du périmètre d'étude écologique.



Carte 16 : Localisation des observations des rapaces

1.6.2 Chiroptères

1.6.2.1 Mégachiroptères

La Roussette noire (*Pteropus niger*) est présente à la Réunion près de 200 ans après sa disparition de l'île. En effet, une population est à nouveau mentionnée depuis 2007. La colonie se trouve dans le secteur Est. L'espèce n'évolue donc pas au niveau du site d'étude.

1.6.2.2 Microchiroptères

À l'échelle des Mascareignes, La Réunion et l'île Maurice partagent deux genres de chauves-souris insectivores (microchiroptères) : le genre *Mormopterus* et *Taphozous*.

Les microchiroptères, Petit Molosse (*Mormopterus francoismoutoui*) et Taphien à ventre blanc (*Taphozous mauritanus*), survolent le site où ils s'alimentent d'insectes volants.

Une Colonie de Petit molosse est connue dans l'antenne Oméga (site militaire désaffecté) est un site connu pour abriter plusieurs espèces de chauves-souris. Le site est considéré comme un gîte de repos diurne ou site de reproduction potentiel, bien qu'il reste peu documenté publiquement. Le site pourrait abriter plusieurs centaines à milliers d'individus en fonction des périodes. Il constitue un réservoir important pour la conservation de cette espèce protégée, souvent confrontée à la destruction de ses gîtes (rénovation de bâtiments, dérangements...).

Le Taphien de Maurice est bien connu de la Cocoteraie à proximité de la zone d'étude où il se reproduit.

Tableau 22 : Enjeux de conservation liés aux chiroptères

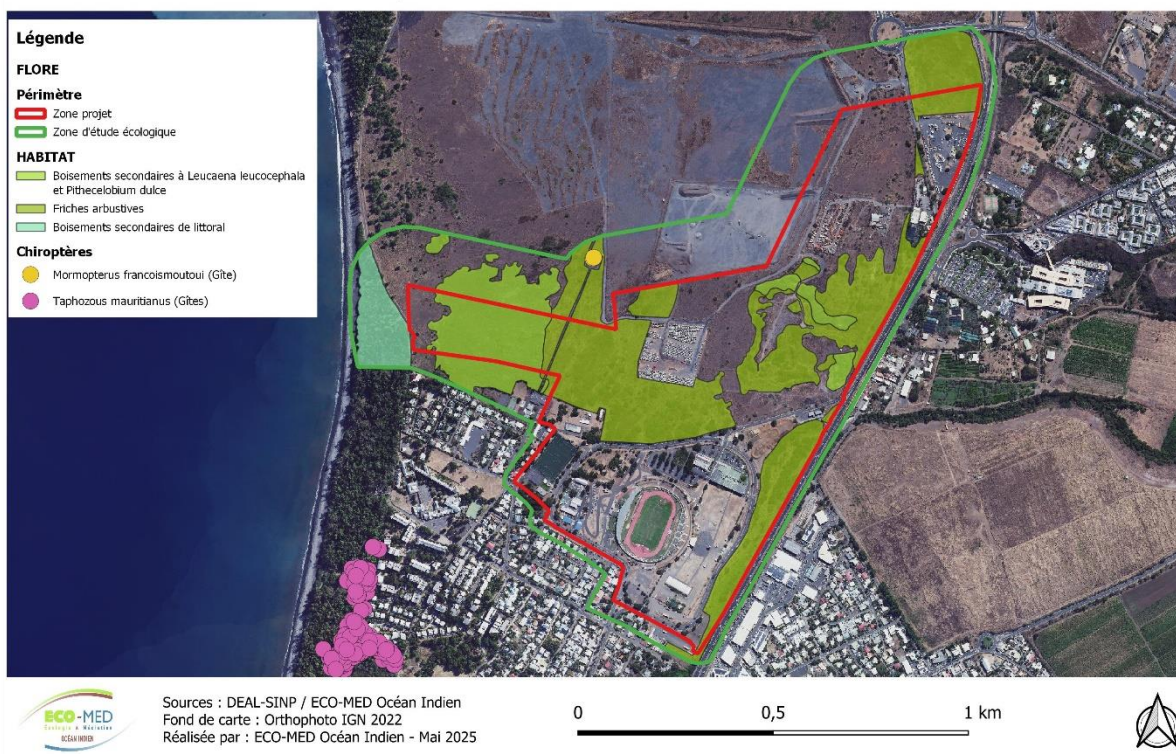
Ordre	Famille	Taxon	Nom vernaculaire	Protection	Statut	Znieff	IUCN	Enjeu
Chiroptera	Emballonuridae	<i>Taphozous mauritanus</i>	Taphien de Maurice	Oui	Indigène	C	NT	Modéré
Chiroptera	Molossidae	<i>Mormopterus francoismoutoui</i>	Tadaride de la Réunion	Oui	Endémique stricte	D	LC	Modéré



Figure 9 : Taphien de Maurice (*Taphozous mauritanus*) - Image hors site

ZAC "Ecocité Phaonce"

Volet biodiversité terrestre - Chiroptères



Carte 17 : Localisation des gîtes

1.6.3 Reptiles/amphibiens

A La Réunion, peu d'espèces de reptiles endémiques représentant ce groupe sont présentes. Uniquement deux geckos du genre *Phelsuma* sont endémiques de La Réunion et présentent un enjeu patrimonial fort. Ils sont absents de la zone d'étude (en dehors de leurs zones d'occurrence).

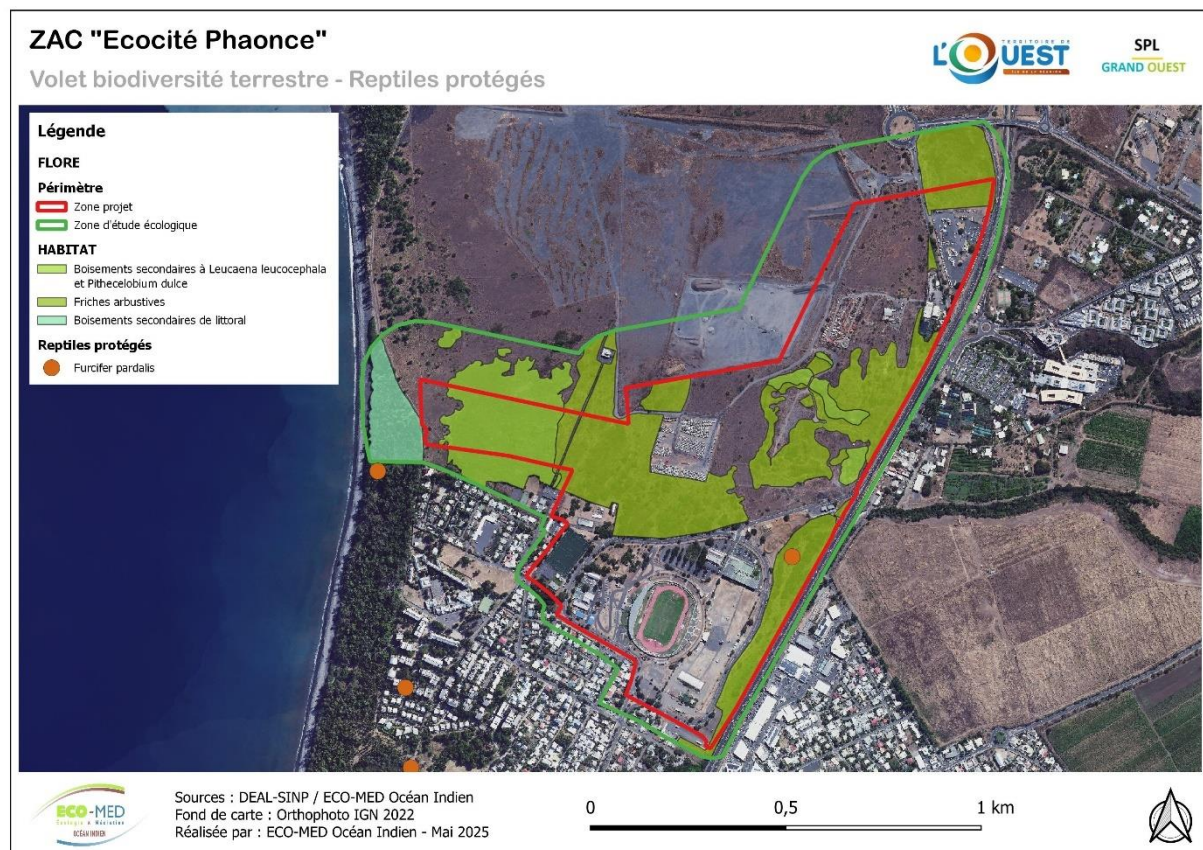
L'endormi ou Caméléon panthère (*Furcifer pardalis*) est une espèce introduite, originaire de Madagascar. Elle est néanmoins protégée par arrêté ministériel. L'espèce vit préférentiellement dans les jardins et les ravines boisées de basses altitudes. L'espèce est présente sur la zone d'étude.

Les autres espèces observées sont introduites et sans enjeu patrimonial.

Tableau 23 : Enjeux de conservation liés aux reptiles

Ordre	Famille	Taxon	Nom vernaculaire	Protection	Statut	Znieff	IUCN	Enjeu
Anura	Bufonidae	<i>Sclerophrys gutturalis</i>	Crapaud guttural	Non	Introduit	-	NA	Sans objet
Squamata	Agamidae	<i>Agama agama</i>	Agame des colons	Non	Introduit	-	NA	Sans objet
Squamata	Agamidae	<i>Calotes versicolor</i>	Agame arlequin	Non	Introduit	-	NA	Sans objet
Squamata	Chamaeleonidae	<i>Furcifer pardalis</i>	Caméléon Panthère	Oui	Introduit	C	NA	Sans objet
Squamata	Colubridae	<i>Lycodon aulicus</i>	Couleuvre loup	Non	Introduit	-	NA	Sans objet
Squamata	Gekkonidae	<i>Gehyra mutilata</i>	Margouillat blanc	Non	Introduit	-	NA	Sans objet

Ordre	Famille	Taxon	Nom vernaculaire	Protection	Statut	Znieff	IUCN	Enjeu
Squamata	Gekkonidae	<i>Gekko gekko</i>	Gecko tokay	Non	Introduit	-	NE	Sans objet
Squamata	Gekkonidae	<i>Hemidactylus frenatus</i>	Tjictjac	Non	Introduit	-	NA	Sans objet
Squamata	Gekkonidae	<i>Hemidactylus parvimaculatus</i>	Hémidactyle à petites taches	Non	Introduit	-	NA	Sans objet
Squamata	Gekkonidae	<i>Phelsuma grandis</i>	-	Non	Introduit	-	NA	Sans objet
Squamata	Gekkonidae	<i>Phelsuma laticauda</i>	Gecko diurne poussière-d'or	Non	Introduit	-	NA	Sans objet



Carte 18 : Cartographie de l'herpétofaune rencontrée sur le site d'étude

1.6.4 Invertébrés

Environ 2000 espèces d'insectes sont connues à La Réunion : 900 espèces de Coléoptères (dont 400 endémiques de La Réunion ou des Mascareignes), 560 espèces de Papillons (dont 190 endémiques), 20 espèces d'Odonates (une endémique), 5 espèces de Phasmes (4 endémiques), plus de 47 espèces d'Orthoptères (50% endémiques), etc. pour une estimation d'environ 5000 espèces.

Ce groupe faunistique est donc incontournable dans toute étude visant à évaluer la biodiversité. Sa grande richesse le rend cependant difficile à prendre en compte dans les expertises écologiques courantes des projets d'aménagement, compte tenu notamment des paramètres suivants :

- La complexité d'identification des différents ordres, familles, genres et espèces, impliquant dans bien des cas la mobilisation de plusieurs spécialistes locaux ou internationaux, générant des temps d'identification pouvant s'étaler sur plusieurs mois et années ;
- Les coûts afférant à l'inventaire des invertébrés ne sont pas aujourd'hui en cohérence avec les temps des études et les moyens à disposition ;

- Les lacunes sur plusieurs groupes d'invertébrés impliquent dans tous les cas une non-exhaustivité des inventaires.

Les inventaires proposés ne constituent donc qu'une approche limitée et non exhaustive des enjeux réels présents dans la zone d'étude. Ils ont cependant le mérite d'apporter des éléments pour tenter d'approcher l'intérêt patrimonial de la zone pour ce groupe.

Aucune espèce protégée n'a été observé et aucune plante hôte n'est présente.

Tableau 24 : Enjeux de conservation liés aux invertébrés

Ordre	Famille	Taxon	Nom vernaculaire	Protection	Statut	Znieff	IUCN	Enjeu
Araneae	Araneidae	Neoscona sp.	-	Non	Indigène	-	NE	Faible
Trombidiformes	Tetranychidae	Tetranychus urticae	-	Non	Introduit	-	NE	Sans objet
Scolopendromorpha	Scolopendridae	Scolopendra subspinipes subspinipes	-	Non	Introduit	-	NE	Sans objet
[unassigned] Caenogastropoda	Thiaridae	Melanoides tuberculata	Mélanie tropicale	Non	Introduit	-	NE	Sans objet
[unassigned] Caenogastropoda	Thiaridae	Mieniplotia scabra	-	Non	Indigène	-	NE	Faible
Architaenioglossa	Ampullariidae	Pomacea canaliculata	-	Non	Introduit	-	NE	Sans objet
Cycloneritida	Neritidae	Vittina gagates	-	Non	Indigène	-	NE	Faible
Coleoptera	Staphylinidae	Edaphus remyi etiennei	-	Non	Indigène	-	NE	Faible
Hemiptera	Aleyrodidae	Aleurothrix floccosus	-	Non	Introduit	-	NE	Sans objet
Hemiptera	Coccidae	Milviscutulus mangiferae	-	Non	Indigène	-	NE	Faible
Hemiptera	Pyrrhocoridae	Pyrrhocoris apterus	Gendarme	Non		-	NE	Négligeable
Hymenoptera	Aphelinidae	Coccophagus ceroplastae	-	Non	Introduit	-	NE	Sans objet
Hymenoptera	Vespidae	Polistes olivaceus	-	Non	Indigène	-	NE	Faible
Lepidoptera	Lycaenidae	Leptotes pirthous	Azuré de la Luzerne (L')	Non	Indigène	-	LC	Faible
Lepidoptera	Lycaenidae	Zizina otis antanossa	-	Non	Indigène	-	LC	Faible
Lepidoptera	Nymphalidae	Junonia rhadama	-	Non	Introduit	-	NA	Sans objet
Lepidoptera	Nymphalidae	Phalanta phalantha aethiopica	Léopard	Non	Indigène	-	LC	Faible
Lepidoptera	Papilionidae	Papilio demodocus	Papillon de Vinson	Non	Introduit	-	NA	Sans objet
Lepidoptera	Pieridae	Catopsilia florella	Piérade du Cassier	Non	Indigène	-	LC	Faible
Lepidoptera	Pieridae	Eurema floricola ceres	-	Non	Indigène	C	LC	Faible
Odonata	Libellulidae	Diplacodes lefebvreii	Diplacodes de Lefebvre	Non	Indigène	-	LC	Faible
Odonata	Libellulidae	Pantala flavescens	Libellule Globetrotter	Non	Indigène	-	LC	Faible
Odonata	Libellulidae	Tramea limbata	-	Non	Indigène	-	LC	Faible

1.6.5 Espèces protégées faunistiques

Nos inventaires ont conduit à relever 16 taxons de faune protégés par arrêté préfectoral. Parmi ces espèces, on peut noter :

- 13 oiseaux ;
- 2 mammifères (chiroptères) ;

- 1 reptile

1.6.6 Bio-évaluation de la faune

Au total, sur les 74 espèces de faune recensées (avec les données bibliographiques) sur la zone d'étude nous pouvons noter 23 invertébrés, 36 espèces d'oiseaux, 4 espèces de mammifères, 10 reptiles et 1 amphibien.

Seize espèces de faune terrestre sont intégralement protégées.

Cinq espèces présentent un enjeu local de conservation modéré réparties dans deux groupes. Le nombre d'espèces le plus important concerne l'avifaune (4 espèces), puis les mammifères (1 espèce).

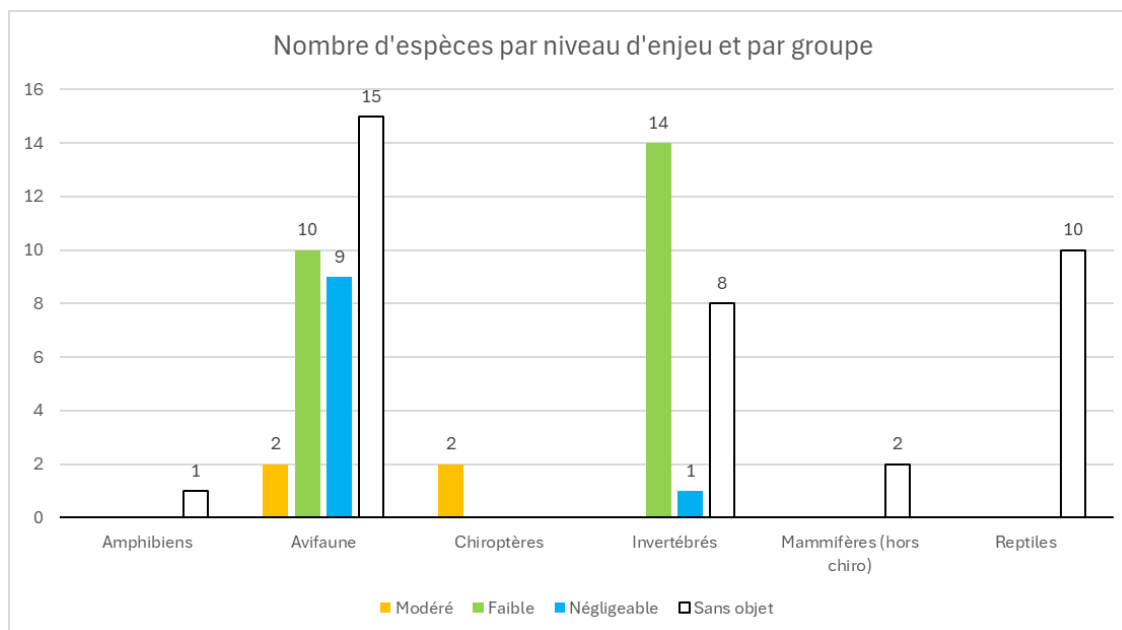


Figure 10 : Répartition des espèces par groupe et par niveau d'enjeu local de conservation

Tableau 25 : Liste des espèces protégées ou ayant un enjeu modéré

Famille	Taxon	Nom vernaculaire	Protection	Statut	ZNIEFF ⁵	IUCN (Réunion)	ELC
Accipitridae	Circus maillardi	Busard de Maillard	Oui	Endémique stricte	D	EN	Faible
Apodidae	Aerodramus franciscus saffordi	Salangane des Mascareignes	Oui	Endémique (ss esp.)	D	VU	Faible
Laridae	Anous tenuirostris	Noddi à bec grêle	Oui	Indigène	-	LC	Négligeable
Scolopacidae	Actitis hypoleucos	Chevalier guignette	Oui	Indigène	C	LC	Faible
Columbidae	Nesoenas picturatus	Tourterelle peinte	Oui	Indigène	-	LC	Faible
Rallidae	Gallinula chloropus pyrrhorhoa	Gallinule poule-d'eau	Oui	Indigène	D	NT	Faible
Hirundinidae	Phedina borbonica borbonica	Hirondelle des Mascareignes	Oui	Endémique Mascareignes (ss esp.)	D	VU	Faible
Zosteropidae	Zosterops borbonicus	Oiseau lunettes gris	Oui	Endémique stricte	C	LC	Modéré
Ardeidae	Butorides striata	Héron strié	Oui	Indigène	D	NT	Faible
Phaethontidae	Phaethon lepturus lepturus	Phaéton à bec jaune	Oui	Indigène	D	LC	Faible

⁵ Statuts ZNIEFF, D : Déterminant ; C : Complémentaire

Famille	Taxon	Nom vernaculaire	Protection	Statut	ZNIEFF ⁵	IUCN (Réunion)	ELC
Procellariidae	<i>Ardenna pacifica</i>	Puffin du Pacifique	Oui	Indigène	D	NT	Faible
Procellariidae	<i>Pterodroma baraui</i>	Pétrel de Barau	Oui	Endémique stricte	D	EN	Modéré
Procellariidae	<i>Puffinus bailloni bailloni</i>	Puffin de Baillon	Oui	Endémique Mascareignes (ss esp.)	D	LC	Faible
Emballonuridae	<i>Taphozous mauritanus</i>	Taphien de Maurice	Oui	Indigène	C	NT	Modéré
Molossidae	<i>Mormopterus francoismoutoui</i>	Tadaride de la Réunion	Oui	Endémique stricte	D	LC	Modéré
Chamaeleonidae	<i>Furcifer pardalis</i>	Caméléon Panthère	Oui	Introduit	C	NA	Sans objet

1.7 Bio-évaluation des habitats

La méthode d'évaluation renvoi à l'**Annexe 3.2**.

Sept postes typologiques distincts sont observés sur la zone d'étude (cf. **Tableau 4**).

Les enjeux locaux de conservation associés à ces habitats varient de **nul** (espaces artificialisés, zones compactées) à **modéré** pour les formations secondaires accueillant ponctuellement des espèces floristiques protégées. Aucun habitat n'a été évalué à un niveau d'enjeu fort ou très fort.

Les niveaux d'enjeu sont rapportés en % de la zone d'étude sur la **Figure 11**.

Les friches herbacées (20,85 %) occupent les secteurs les plus ouverts, souvent sur d'anciens remblais ou zones en reconquête. Dominées par des graminées comme *Megathyrsus maximus* et *Heteropogon contortus*, elles présentent une flore essentiellement commune. Cependant, plusieurs stations de *Zornia gibbosa* y ont été recensées, ainsi que *Bulbostylis barbata* (VU), ce qui confère à cet habitat une **valeur floristique ponctuelle**. Elles sont également fréquentées par l'*Oiseau blanc* (*Zosterops borbonicus*) et diverses espèces de lépidoptères. L'enjeu global reste **faible**, malgré ces éléments d'intérêt localisés.

Les friches arbustives (22,71 %) se développent en périphérie des friches herbacées, avec une structure plus fermée dominée par des ligneux exotiques (*Leucaena leucocephala*, *Schinus terebinthifolius*, etc.). La présence ponctuelle de *Sida cordifolia* (VU) et d'individus isolés de *Zornia gibbosa* renforce légèrement l'intérêt écologique de certains secteurs. Leur structure offre un couvert utilisé par l'avifaune et quelques reptiles, justifiant un **enjeu faible**, à conforter par une gestion ciblée.

Les zones rudérales (12,97 %) correspondent à des espaces très remaniés (anciens chemins, plateformes), végétalisés par des espèces rudérales banales. Un linéaire de ces zones accueille toutefois plusieurs espèces patrimoniales plantées (ex. *Dombeya acutangula*, *Ruizia cordata*). Ces plantations n'étant pas spontanées, leur présence **n'élève pas le niveau d'enjeu**, qui reste **faible** au regard de la naturalité globale de ces milieux.

Les boisements secondaires (8,28 %) et les boisements secondaires littoraux (2,38 %) sont composés d'espèces introduites naturalisées (*Casuarina equisetifolia*, *Pithecellobium dulce*, *Albizia lebeck*...). Malgré une composition floristique pauvre, ces formations offrent un refuge pour des espèces faunistiques communes et maintiennent un certain niveau de connectivité écologique. Leur **enjeu est considéré comme faible**, essentiellement d'un point de vue fonctionnel.

Le cordon de galets (0,36 %) en limite littorale est très peu végétalisé. Aucune espèce patrimoniale n'y a été recensée et sa structure physique limite les potentialités écologiques. Son **enjeu est négligeable**.

Les espaces artificialisés (32,45 %) regroupent les infrastructures routières (notamment la RN1), plateformes compactées, et emprises urbaines. Ils sont **totalement imperméabilisés ou très fortement dégradés**, et n'hébergent aucune biodiversité d'intérêt, à l'exception ponctuelle de *Zornia gibbosa* sur accotement. Cet habitat est à **enjeu nul**.

En synthèse, la majorité des habitats du site présente un **enjeu faible**, en lien avec leur niveau de naturalité modéré, leur fréquentation par une faune commune, ou la présence localisée de flore patrimoniale. Seuls le cordon de galets (enjeu négligeable) et les espaces artificialisés (enjeu nul) se détachent en raison de leur **faible valeur écologique**. Les enjeux principaux concernent les friches et lisières accueillant ponctuellement des espèces spontanées d'intérêt, notamment *Zornia gibbosa*.

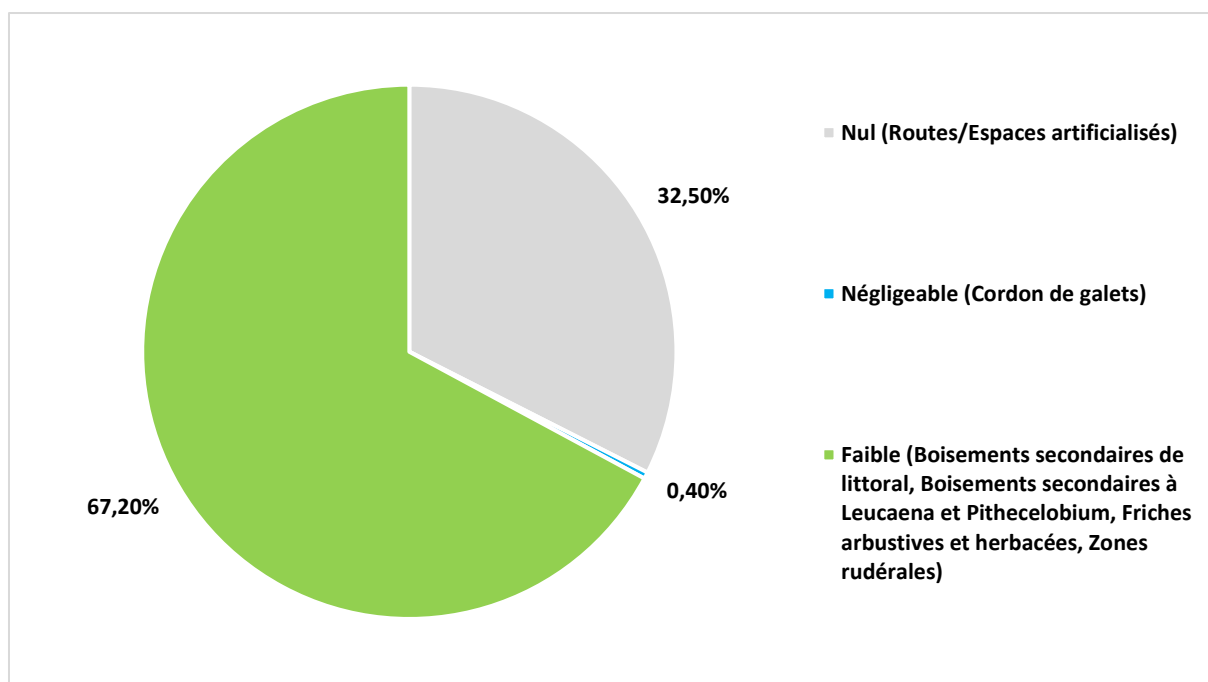
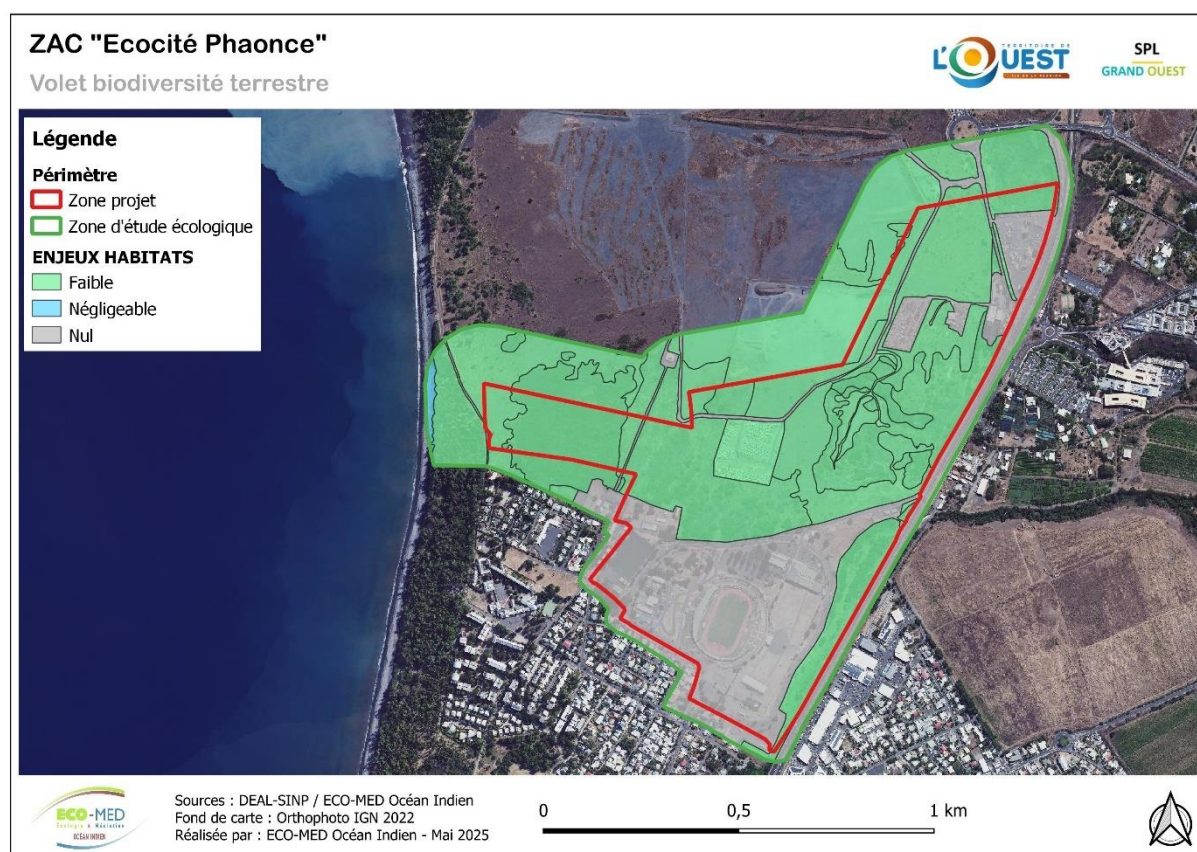


Figure 11 : Enjeu de conservation et recouvrement des habitats en présence sur le site d'étude



Carte 19 : Spatialisation des enjeux de conservation des habitats en présence

2 Synthèse des enjeux écologiques

2.1 Habitats terrestres de la zone d'étude écologique

Sept macro-habitats distincts sont observés sur la zone d'étude :

Tableau 26 : Enjeu et contribution surfacique des habitats recensés sur le périmètre d'étude écologique

Nom	Postes typologiques recensés (Habitats CORINE biotopes de la Réunion)	Aire (m ²)	% surface étudiée	Enjeu local de conservation
Boisements secondaires de littoral	87.1942 - Boisement à <i>Casuarina equisetifolia</i> 87.1941 - Boisement à <i>Pithecellobium dulce</i>	29 060	2,38%	Faible
Boisements secondaires à <i>Leucaena leucocephala</i> et <i>Pithecellobium dulce</i>	87.1933 fourrés secondaires hauts à <i>Leucaena leucocephala</i> , <i>Pithecellobium dulce</i> et <i>Albizia lebbbeck</i>	101 101	8,28%	Faible
Friches arbustives	87.1934 - Fourrés secondaires bas à <i>Leucaena leucocephala</i> , <i>litsea glutinosa</i> et <i>Albizia lebbbeck</i> 87.1935 - Fourrés secondaires à <i>Schinus terebinthifolius</i>	277 353	22,71%	Faible
Friches herbacées	87.1913 - Savane à <i>Heteropogon contortus</i> 87.1912 - Jachère à <i>Panicum maximum</i>	254 649	20,85%	Faible
Zones rudérales	86.40 - Sites industriels abandonnés 87.20 - Zones rudérales	158 366	12,97%	Faible
Routes/Espaces artificialisés	86.43 - Voies de chemin de fer et autres espaces ouverts – regroupe les emprises de circulation artificialisées (routes, pistes, plateformes)	396 357	32,45%	Nul
Cordon de galets	17.10 – Plages de galets sans végétation	4 374	0,36%	Négligeable

Les enjeux locaux de conservation liés aux habitats du périmètre d'étude s'échelonnent de nul (espaces artificialisés) à faible (friches, fourrés, boisements), avec un seul habitat à enjeu négligeable (cordon de galets). Aucun milieu ne présente de niveau d'enjeu modéré ou fort.

Hors emprises strictement anthropisées et espaces artificialisés (32,45 %, ≈ 396 300 m²) incluant routes, plateformes compactées et zones bâties — le site est majoritairement couvert par des formations secondaires ouvertes ou boisées, qui représentent plus de 65 % de la surface (≈ 793 600 m²) : Friches arbustives (22,71 %, ≈ 277 300 m²), dominées par *Leucaena leucocephala*, *Schinus terebinthifolius* et *Litsea glutinosa*, hébergent localement *Sida cordifolia* (VU) et une station de *Zornia gibbosa* ; **enjeu faible**. Friches herbacées (20,85 %, ≈ 254 600 m²), composées de *Megathyrsus maximus*, *Heteropogon contortus*, *Chloris barbata*..., présentent plusieurs stations spontanées de *Zornia gibbosa* et ponctuellement *Bulbostylis barbata* (VU) ; **enjeu faible**. Zones rudérales (12,97 %, ≈ 158 300 m²), fortement remaniées, regroupent de nombreuses espèces rudérales banales. Un linéaire planté accueille plusieurs taxons protégés (*Ruizia cordata*, *Fernelia buxifolia*, etc.) issus d'une ancienne mesure de compensation ; **enjeu faible**. Boisements secondaires (8,28 %, ≈ 101 100 m²), composés d'espèces introduites (*Leucaena*, *Albizia lebbbeck*...), présentent une valeur écologique fonctionnelle modeste (refuge ponctuel) ; **enjeu faible**. Boisements secondaires littoraux (2,38 %, ≈ 29 000 m²), à *Casuarina equisetifolia* et *Pithecellobium dulce*, structurent une lisière littorale sans valeur floristique particulière, mais utilisée par la petite faune mobile ; **enjeu faible**. Cordon de galets (0,36 %, ≈ 4 400 m²), minéral et non végétalisé, n'héberge aucun cortège floristique ni faunistique d'intérêt ; **enjeu négligeable**.

Enfin, les espaces artificialisés (32,45 %, ≈ 396 357 m²), largement imperméabilisés, ne présentent aucun intérêt écologique à l'exception ponctuelle de *Zornia gibbosa* sur accotement routier ; **enjeu nul**.

En résumé, tous les habitats naturels ou semi-naturels du site sont classés à enjeu faible, en raison de la présence localisée d'espèces spontanées patrimoniales ou de leur rôle de relais pour la faune. Le cordon de galets est à enjeu négligeable, et les espaces artificialisés à enjeu nul. L'enjeu global du site reste donc **faible**, mais justifie la préservation des stations spontanées de *Zornia gibbosa*.

Si des impacts sont pressentis sur les friches herbacées et arbustives, qui concentrent les principales stations de *Zornia gibbosa* (espèce protégée à enjeu modéré), une demande de dérogation pour destruction d'espèces protégées devra être envisagée, a minima pour *Zornia gibbosa*, ainsi que pour le Caméléon panthère (*Furcifer pardalis*), l'Oiseau blanc (*Zosterops borbonicus*) et la Tourterelle malgache (*Nesoenas picturatus*), tous protégés par la réglementation nationale.

Il est recommandé d'identifier en priorité les secteurs de friches et de lisières où ces espèces sont présentes, afin : d'intégrer des mesures d'évitement dans la conception du projet (maintien de linéaires non impactés, contournement localisé), de mettre en place un balisage et un phasage de chantier adapté pour limiter les perturbations, et, si nécessaire, de prévoir des mesures compensatoires ciblées pour la flore protégée et les habitats supports des espèces faunistiques sensibles.

2.2 Flore terrestre de la zone d'étude écologique

L'ensemble des relevés effectués dans le cadre de l'étude a permis de dénombrer 23 espèces indigènes, 10 espèces cryptogènes⁶, 64 espèces naturalisées, 1 espèce exotique, 2 espèces incertaines et 38 espèces cultivées, soit un ratio d'espèces indigènes de 16,7%, illustrant le caractère relativement anthropisé et envahi du périmètre.

A l'échelle du site, **une seule espèce protégée** au titre de l'arrêté ministériel du 27/10/2017 a été observée à l'état spontané : *Zornia gibbosa*, herbacée pionnière xérophile, recensée sur les friches herbacées, les accotements de voirie et les lisières de friches arbustives, elle est **classée à enjeu modéré**. Plusieurs autres espèces protégées ont été relevées mais **uniquement sous forme plantée** (ex. *Dombeya acutangula*, *Terminalia bentzoe*, *Ruizia cordata*, *Fernelia buxifolia*, etc.) et ne sont donc pas prises en compte dans l'évaluation des enjeux de conservation spontanée⁷.

Parmi les autres espèces patrimoniales recensées, **19 taxons ont été classés à enjeu faible**, conformément à la grille d'évaluation (**Annexe 3.2**). Il s'agit principalement d'espèces relativement communes (*Heteropogon contortus*, *Crotalaria retusa*, *Cyperus rotundus*, *Tephrosia purpurea* ou *Boerhavia coccinea*, ...) et avec quelques occurrences d'espèces vulnérables (ex. *Sida cordifolia*, *Bulbostylis barbata*) ou indicatrices de milieux en reconquête, mais dont les populations ne présentent pas de rareté significative à l'échelle de La Réunion. Leur répartition est généralement fragmentée et leur maintien dépendant de la dynamique des friches.

Cette configuration floristique s'explique par la forte anthropisation du site : héritage d'une ancienne carrière alluvionnaire, zones compactées, infrastructures routières (RN1), ainsi qu'un fort développement de formations secondaires dominées par des espèces exotiques envahissantes : *Leucaena leucocephala*, *Schinus terebinthifolia*, *Litsea glutinosa*, *Megathyrus maximus*, etc. Ces espèces homogénéisent la composition végétale et limitent l'installation des cortèges indigènes ou patrimoniaux.

La **potentialité floristique patrimoniale du site reste donc réduite**, concentrée dans quelques secteurs ouverts ou stabilisés, tels que certaines friches herbacées. Ces zones méritent d'être identifiées comme des micro-noyaux de conservation spontanée, bien qu'inscrits dans une matrice largement dégradée.

Dix espèces de flore protégée (arrêté du 27/10/2017) sont présentes sur la zone d'étude :

Tableau 27 : Liste des espèces de flore protégées relevées sur la zone d'étude (taxon rouge = espèce plantée)

Nom botanique	Famille	Nom vernaculaire	ELC	UICN	Quantification sur la zone d'étude	Znief f	Statut
<i>Dombeya acutangula</i> Cav.	Malvaceae	Mahot tantan	Nul	VU	Plusieurs sur linéaire	D	indigène
<i>Fernelia buxifolia</i> Lam.	Rubiaceae	Rubiaceae	Nul	EN	Plusieurs sur linéaire	D	indigène

⁶ Statut indigène incertain

⁷ Il est important de noter que des espèces protégées plantées en milieu naturel acquièrent le statut réglementaire d'espèce protégée ; or ces espèces sont ici plantées aux abords d'une ancienne carrière ne sont donc pas concernées par cette réglementation.

Nom botanique	Famille	Nom vernaculaire	ELC	UICN	Quantification sur la zone d'étude	Znief f	Statut
<i>Indigofera amoxylum (DC.) Polhill</i>	Fabaceae	Fabaceae	Nul	CR	1	D	indigène
<i>Latania lontaroides (Gaertn.) H.E. Moore</i>	Arecaceae	Arecaceae	Nul	CR	Plusieurs sur bordure	D	indigène
<i>Poupartia borbonica J.F. Gmel.</i>	Anacardiaceae	Anacardiaceae	Nul	CR	Plusieurs sur linéaire	D	indigène
<i>Ruizia cordata Cav.</i>	Malvaceae	Malvaceae	Nul	CR	Plusieurs sur linéaire	D	indigène
<i>Talipariti tiliaceum (L.) Fryxell</i>	Malvaceae	Malvaceae	Nul	EN	Plusieurs sur bordure	C	naturalisé
<i>Terminalia bentzoe (L.) L. f.</i>	Combretaceae	Combretaceae	Nul	CR	Plusieurs sur linéaire	D	indigène
<i>Thespesia populneoides (Roxb.) Kostel.</i>	Malvaceae	Malvaceae	Nul	CR	4	D	indigène
<i>Zornia gibbosa Span.</i>	Fabaceae	Fabaceae	Modéré	VU	>130	C	indigène

En cas d'impact avéré sur les friches herbacées accueillant des stations de *Zornia gibbosa*, une demande de dérogation pour destruction d'espèces protégées devra être envisagée. Par ailleurs, il est recommandé de veiller à la conservation de ces micro-noyaux floristiques dans la conception du projet, notamment par des mesures d'évitement ciblées, un phasage adapté et, si nécessaire, des actions compensatoires écologiquement crédibles.

Par ailleurs, un linéaire regroupe plusieurs espèces patrimoniales protégées implantées à des fins de compensation ou d'embellissement paysager (*Dombeya acutangula*, *Terminalia bentzoe*, *Ruizia cordata*, etc.). Bien qu'elles ne soient pas soumises à dérogation réglementaire en cas d'impact, en raison de leur origine domestique et non spontanée, leur intégrité mérite d'être préservée dans une logique de continuité des engagements écologiques passés, ainsi que pour leur valeur patrimoniale et pédagogique.

2.3 Faune terrestre de la zone d'étude écologique

Au total, sur les 74 espèces de faune recensées (avec les données bibliographiques) sur la zone d'étude nous pouvons noter 23 invertébrés, 36 espèces d'oiseaux, 4 espèces de mammifères, 10 reptiles et 1 amphibien.

Parmi l'ensemble des espèces contactées, 32% bénéficient d'un enjeu faible et 5% d'un enjeu modéré.

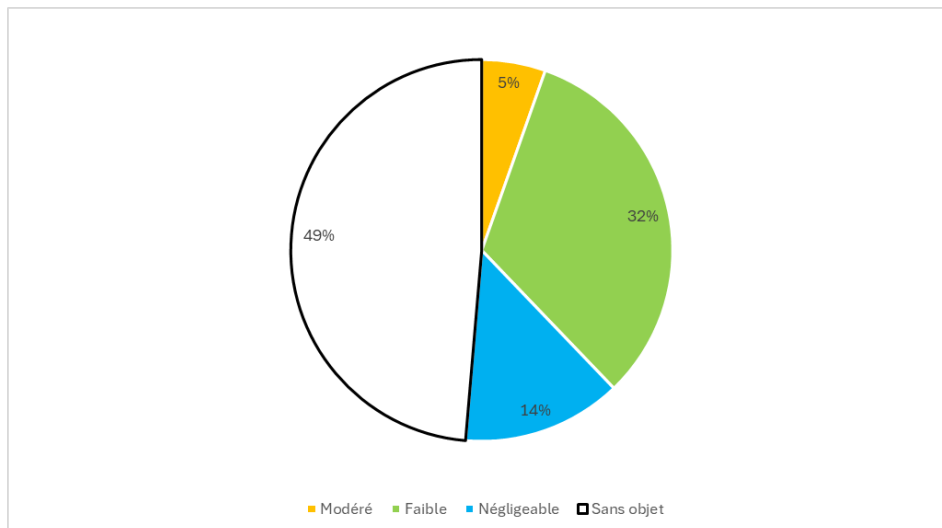


Figure 12 : Distribution des enjeux de conservation pour les 74 espèces de faune indigène contactées

Seize espèces de faune terrestre sont intégralement protégées sont majoritairement inféodées aux zones arbustives et aux couloirs aérien.

Cinq espèces présentent un enjeu local de conservation modéré réparties dans deux groupes. Le nombre d'espèces le plus important concerne l'avifaune (4 espèces), puis les mammifères (1 espèce).

Si des impacts sont pressentis sur les habitats arbustifs alors une dérogation pour destruction d'espèces protégées semble nécessaire a minima pour *Furcifer pardalis*, l'Oiseau blanc et la Tourterelle peinte.

Des enjeux sont également liés aux corridors aériens pour les espèces nocturnes, une réflexion sur les luminaires doit d'ores et déjà être entreprise.

Un gîte artificiel d'importance régionale est présent à proximité pour le Petit molosse. Ce gîte se trouve dans la zone d'étude écologique doit être pris en compte dans la réflexion globale du projet.

2.4 Continuités écologiques

La trame verte et bleue (TVB) est la mise en réseaux d'espaces verts, naturels et ruraux d'intérêt écologique majeur. Ce réseau d'échanges doit permettre aux espèces animales et végétales de circuler, s'alimenter, se reproduire, se reposer, etc ... Ceci en vue d'assurer leur survie.

La TVB vise à relier de façon cohérente les espaces définis comme des réservoirs de biodiversité pour permettre aux espèces d'interagir et aux écosystèmes de se maintenir. La TVB n'est pas de l'aménagement paysager au sens courant du terme, telles les coulées vertes. L'objectif recherché n'est pas prioritairement esthétique, ni économique, mais bien de préserver la biodiversité.

Dans la pratique, la cartographie des corridors et réseaux biologiques soulèvent de nombreux problèmes, notamment le défaut de connaissances des besoins et comportements des espèces. Un réseau écologique est composé de différents éléments :

- **les réservoirs de biodiversité**. Ce sont des zones où la biodiversité est la plus riche, elles regroupent de façon générale les zones soumises à une protection et les milieux patrimoniaux hors espaces protégés.

- **les corridors écologiques** qui relient (ou pourraient relier) les réservoirs biologiques entre eux. Pour cela, il nous faut prendre en compte :

- **les espaces tampons** : forêts plantées, forêts et fourrés secondaires dégradées principalement.
- **les espaces de nature ordinaire** : milieux agricoles, nature jardinée, parcs urbains...
- **le réseau aquatique** (la trame bleue).

L'expertise des continuités écologiques est basée sur une analyse bibliographique :

- ⇒ de l'étude d'identification des processus de biodiversité à La Réunion;
- ⇒ de l'étude d'approche spatiale des continuités écologiques à La Réunion ;
- ⇒ de l'étude préalable à l'identification des réseaux écologiques à La Réunion.

Le périmètre d'étude écologique s'intègre donc :

- à un **corridor terrestre potentiel**, en lien avec des friches et lisières semi-naturelles ;
- à un **réservoir de biodiversité potentiel** au nord-est et à un **réservoir avéré** en interface urbaine ;
- et à un **corridor aérien avéré** longeant le littoral ouest ;

Au regard de l'ensemble de ces éléments, l'enjeu de conservation relatif aux continuités écologique est défini comme modéré, en raison de la position du site dans un secteur de transition fonctionnel, jouant un rôle de liaison entre espaces urbanisés et milieux encore perméables.

3 Annexes

3.1 Bibliographie

3.2 Méthode de calcul des enjeux locaux de conservation

3.3 Liste des espèces de flore recensées

3.4 Liste des espèces de faune recensées

1 - Bibliographie

- [1] BIOTOPE, “Modernisation des ZNIEFF : collecte et synthèse des données naturalistes pour 131 ZNIEFF de type 1 de La Réunion,” 2014.
- [2] N. Laurent, “Définition d’un réseau de sites de protection de l’avifaune à La Réunion,” 2014.
- [3] J. Triolo, “Constitution d’un réseau écologique visant la préservation des habitats et des espèces remarquables dans les DOM - Proposition de listes d’habitats et d’espèces d’intérêt éco-régional pour l’île de La Réunion,” 2010.
- [4] Y. Soubeyran, *Espèces exotiques envahissantes dans les collectivités françaises d’outre-mer. Etat des lieux et recommandations*. 2008.
- [5] J. Tassin *et al.*, “Bilan des connaissances sur les conséquences écologiques des invasions de plantes à l’île de La Réunion (archipel des Mascareignes, Océan Indien),” *Rev. Ecol.*, vol. 61, no. 1, pp. 35–52, 2006.
- [6] I. A. W. McDonald, C. Thébaud, and W. A. Strahm, “Effect of Alien Plant Invasions on Native Vegetation Remnants on la Réunion (Mascarene Islands, Indian Ocean),” *Environ. Conserv.*, vol. 18, no. 1, pp. 51–63, 1991.
- [7] E. LAGABRIELLE, T. Le BOURGEOIS, J. DUPONT, S. (PNR) BARET, and D. Strasberg, *CONNAISSANCE BIOGEOGRAPHIQUE DES MILIEUX NATURELS ET DES ESPECES VEGETALES ENVAHISSANTES DE LA REUNION*. 2006.
- [8] G. Deso, J. M. Probst, M. Sanchez, and I. Ineich, “Phelsuma inexpectata Mertens, 1966 et phelsuma borbonica Mertens, 1942 (Squamata : Gekkonidae) : deux geckos potentiellement pollinisateurs de l’île de La Réunion,” *bull.Soc. Herp.fr*, vol. 126, pp. 9–23, 2008.
- [9] J. Probst, “Le Léopard vert de Manapany ou Gecko de Manapany,” *Bull. Phaethon*, vol. 12, pp. 99–100, 2000.
- [10] R. Bour, “Etude sur le léopard vert de manapany ‘Phelsuma inexpectis Mertens,’” 1995.
- [11] S. Augros, B. Denis, P. Crozet, S. Roué, and P.-Y. Fabulet, “Cohabitation between humans and microchiropteran bats in the French island of La Réunion : updated situation, feedback and conservation tools,” *Le Vespère*, vol. 5, pp. 371–384, 2015.
- [12] J. Probst and M. Sanchez, “Découverte d’une nouvelle colonie de Roussette des Mascareignes Pteropus niger (Kerr, 1792) dans l’Est de La Réunion,” *Bull. Phaethon*, vol. 41, pp. 1–4, 2015.
- [13] M. Barataud, “Etude qualitative et quantitative de l’activité de chasse des Chiroptères, et mise en évidence de leurs habitats préférentiels : indications utiles à la rédaction de protocoles,” *ARVICOLLA*, vol. 11, no. 2, pp. 38–40, 1999.
- [14] M. Barataud and S. Giosa, “Identification et écologie acoustique des chiroptères de La Réunion,” *Rapp. Mission*, pp. 1–52, 2009.
- [15] M. Barataud and S. Giosa, “Identification et écologie acoustique des chiroptères de La Réunion,” *Le Rhinolophe*, vol. 19, pp. 147–175, 2013.
- [16] M. Barataud, G. Beuneux, J.-F. DESMET, P. FAVRE, and S. Giosa, “Etude des chiroptères de La Réunion - Rapport de mission,” 2012.
- [17] M. Barataud, G. Beuneux, J. Desmet, P. Favre, S. Giosa, and S. Roué, “Découverte de signaux sonar d’un chiroptère inconnu sur l’île de La Réunion,” *Le Vespère*, vol. 3, pp. 213–240, 2014.
- [18] V. Prié *et al.*, “Actualisation des critères acoustiques et synthèse des données concernant le présumé Scotophilus sp. à La Réunion (Mascareignes, France),” *Le Vespère*, vol. 1, no. 6, pp. 385–396, 2016.
- [19] B. Gineste, “Étude de la biologie et de la vulnérabilité au développement anthropique des oiseaux marins nocturnes à La Réunion,” Université de La Réunion, BIOTOPE, 2016.

- [20] Jouventin, "Programme d'Etude et de Conservation des Oiseaux Marins de La Réunion. DIREN Reunion," 1998.
- [21] V. Bretagnolles, C. Attié, and F. Mougeot, "Audubon's shearwaters *Puffinus Iherminieri* on Reunion island, Indian Ocean: behaviour, census, distribution, biometrics and breeding biology," *Br. Ornithol. Union, ibis*, vol. 142, pp. 399–412, 2000.
- [22] J.-M. Probst, "Note sur plus de 40 colonies de nidification nouvelles de deux espèces de Procellariiformes indigènes de La Réunion : *Puffinus pacificus* et *Puffinus Iherminieri* Note sur plus de 40 colonies de nidification nouvelles de deux espèces de Procellariiformes indi," vol. 2, 1995.
- [23] BIOTOPE, "Projet OMAIR - Expertise de l'avifaune marine patrimoniale préalable à l'étude de l'implantation d'un projet de transport câblé reliant Saint-Denis Ville à la Montagne, sur la rivière Saint-Denis. Dans le cadre de la thèse CIFRE n°2012/1487 - BIOTOPE/ECOM," 2015.
- [24] E. Lagabrielle *et al.*, "Integrating conservation, restoration and land-use planning in islands—An illustrative case study in Réunion Island (Western Indian Ocean)," *Landsc. Urban Plan. J.*, pp. 1–11, 2011.
- [25] E. Lagabrielle, A. Botta, W. Daré, D. David, S. Aubert, and C. Fabricius, "Modelling with stakeholders to integrate biodiversity into land-use planning – Lessons learned in Réunion Island (Western Indian Ocean)," *Environ. Model. Softw.*, vol. 25, no. 11, pp. 1413–1427, Nov. 2010, doi: 10.1016/j.envsoft.2010.01.011.
- [26] E. Lagabrielle, T. Le Bourgeois, L. Durieux, M. Robin, and D. Strasberg, "Planification systémique de la conservation de la biodiversité à l'île de la Réunion (Océan Indien)," *Géomatique*, pp. 1–23, 2007.
- [27] E. Lagabrielle *et al.*, "Identifying and mapping biodiversity processes for conservation planning in islands: A case study in Réunion Island (Western Indian Ocean)," *Biol. Conserv.*, vol. 142, no. 7, pp. 1523–1535, 2009, doi: 10.1016/j.biocon.2009.02.022.
- [28] B. (CETE) Bouteilles, *Approche spatiale des continuités écologiques à La Réunion*. 2012.
- [29] Asconit, ECCODEN, and PARETO, "Etude préalable à l'identification et à la cartographie des réseaux écologiques à La Réunion," 2014.
- [30] V. Grondin and J. S. Philippe, "Plan de conservation du Busard de Maillard (*Circus maillardi*)," 2011.
- [31] M. Sanchez and S. Caceres, "Plan national d'actions en faveur du Gecko vert de Manapany - *Phelsuma inexpectata*. Ministère de l'écologie, du développement durable, du logement et du transport.," *Deal Réunion, NOI, ONCFS*, p. 377, 2011.
- [32] Salamolard, "Plan de conservation du Pétrel de Barau," *SEOR, ECOMAR*, 2008.
- [33] CBNM, "Typologie descriptive des habitats naturels et semi-naturels," 2011.
- [34] M. Lacoste, P. Delbosc, and F. Picot, "Typologie descriptive des habitats naturels et seminaturels de La Réunion, version Décembre 2011," Saint Leu, Réunion, 2011.
- [35] D. Strasberg, J. Dupont, J. C. Rameau, F. Picot, and M. Saliman, "CORINE Biotopes. Typologie des Milieux Naturels et des Habitats de La Réunion. Révision de février 2010." p. 27, 2010.
- [36] P. (ONF) Sigala, "La lutte contre les pestes végétales sur le domaine forestier à La Réunion," *Rev. For. Française*, p. 7, 2001.
- [37] P. Sigala, "Le problème des espèces exotiques envahissantes en milieu insulaire fragile. Un exemple : La Réunion," *Courr. l'Environnement*, pp. 1–8, 1998.
- [38] S. Baret, T. Le, and D. Strasberg, "Comment *Rubus alceifolius* , une espèce exotique envahissante , pourrait-elle progressivement coloniser la totalité d'une forêt tropicale humide ?," *Can. J. Bot.*, vol. 83, pp. 219–226, 2005, doi: 10.1139/B04-169.

- [39] UICN France, “Guide pratique pour la détection précoce et la réaction rapide face aux espèces exotiques envahissantes dans les collectivités françaises d’outre-mer - Principes généraux, lignes directrices et options de mise en oeuvre,” no. version 2, p. 76, 2015.
- [40] C. (CBNM) LAVERGNE, “Echelle d’invasivité de 0 à 5 proposée pour hiérarchiser les plantes introduites envahissantes à La Réunion,” 2012. doi: 10.1017/CBO9781107415324.004.

2 - Méthode de calcul des enjeux locaux de conservation

ECO-MED Océan Indien

FICHE METHODOLOGIQUE

Méthode de calcul des enjeux locaux de conservation des habitats naturels et des espèces de flore et faune terrestres

Réunion - Avril 2024



ECO-MED Océan Indien

24 rue de la Lorraine – 97400 SAINT-DENIS

Tél 02 62 53.39.07 - fax 02 62 53.95.07 – email contact-oi@ecomед.fr

www.ecomed.fr



FICHE METHODOLOGIQUE – Avril 2024

1. L'enjeu local de conservation : définition

L'enjeu local de conservation définit la responsabilité assumée localement pour assurer la conservation des habitats et des espèces. Il résulte du croisement entre la valeur patrimoniale d'une espèce (ou d'un habitat) d'une part, et un risque, ou menace, d'autre part.

Il peut être évalué selon une typologie semi quantitative (très fort, fort, assez fort, moyen, faible).

La **valeur patrimoniale** correspond à la contribution de l'espèce à la richesse et à l'originalité biologique du site. Elle est évaluée à dire d'expert, sur la base des connaissances disponibles (statut biologique, effectif ou importance quantitative, état de conservation, isolement...).

Le **risque** correspond aux menaces (effectives ou potentielles) identifiées sur le site et pouvant compromettre la pérennité de l'espèce sur le site, à court ou moyen terme. Il est évalué à dire d'expert, sur la base des connaissances disponibles (type de menace, amplitude spatiale et temporelle, probabilité d'occurrence si menace potentielle, vulnérabilité de l'espèce, possibilités de restauration ou conservation de l'espèce et de ses habitats, contexte socio-économique local, protections spatiales existantes...).

2. Bio-évaluation des enjeux liés aux habitats

2.1. Qu'est ce qu'un habitat ?

Un habitat écologique est un espace dans lequel les populations de différentes espèces peuvent se maintenir grâce aux ressources présentes (Miller and Hobbs 2007). Aussi un habitat doit se définir à partir de 3 composantes essentielles : (1) la végétation, (2) les conditions stationnelles et (3) la faune.

2.2. Evaluation de l'enjeu local de conservation des habitats

Le principe de détermination patrimoniale de la végétation et des habitats repose sur deux types de clé d'entrée (Boullet 2003) :

- d'une part, **des critères strictement évaluatifs** correspondant à une étape de bio-évaluation objectivée et comprenant notamment les critères de rareté, de raréfaction, d'endémicité ;
- d'autre part, **des critères interprétatifs** notamment en termes de menaces ou de protection et associés à des référentiels conservatoires ou réglementaires, et qui correspondent à des valeurs sociales. En fait, il n'existe pas aujourd'hui de référentiels de ce type pour La Réunion en ce qui concerne les habitats ou la végétation. Ce volet d'interprétation ne pourra donc être en pratique développé ici de manière systématique ;
- enfin, **des critères additionnels ou correctifs**, comme la naturalité, peuvent éventuellement moduler l'application des critères précédents.

2.2.1. Critère 1 : rareté par la détermination ZNIEFF

La méthodologie de définition des habitats déterminants s'est basée sur la prise en compte de critères sélectifs (rareté, raréfaction, endémicité) ou critères interprétatifs et additionnels (naturalité) (BIOTOPE 2014). De même la valeur intrinsèque des habitats ou la notion d'habitats d'espèces ont aussi été pris en compte.

Sur cette base, 23 habitats ont été proposés comme déterminants (y compris sous condition) :

- Soit 13 habitats déterminants stricts (DET),
- Soit 10 habitats déterminants sous certaines conditions (DET-2).

Le tableau ci-après présente l'ensemble de ces habitats déterminants.



FICHE METHODOLOGIQUE – Avril 2024

Code Corine Biotope	HABITAT	DETERMINANT
DETERMINANT		
18.29	Falaises et côtes rocheuses avec végétation DOM	DET
19.00	Ilots rocheux	DET
22.00	Lacs et étangs	DET
22.391	Mares temporaires de moyenne et haute altitude	DET
39.21 / 49.21	Fourrés et forêt semi-xérophiles (Réunion)	DET
39.41	Fourrés hygrophiles de montagne (Réunion)	DET
39.42	Landes ou fourrés de haute altitude	DET
39.43	Pelouses altimontaines	DET
39.91	Formations pionnières de la végétation hygrophile de basse et moyenne altitude	DET
49.11	Forêt hygrophile de basse altitude et moyenne altitude	DET
49.31	Forêt hygrophile de montagne (Réunion)	DET
59.21	Végétation marécageuse de La Réunion	DET
66.91	Champs de lave, cratères et autres formations volcaniques particulières	DET
DETERMINANT SOUS CONDITION		
16.11	Plage de sable sans végétation	DET-2
16.19	Plages de sables végétalisées	DET-2
17.90	Plages de galets avec végétation (DOM)	DET-2
18.10	Falaises maritimes sans végétation	DET-2
23.00	Lacs, étangs, mares (eau saumâtre)	DET-2
24.00	Eaux courantes - Tronçon Aval	DET-2
24.00	Eaux courantes - Zones d'embouchure	DET-2
62.00	Rochers exposés et falaises de l'intérieur	DET-2
65.91	Grottes et tunnels de lave	DET-2
87.191 / 87.192	Savanes herbacées et arbustives	DET-2

L'échelle de valeur utilisée est la suivante :

- ✓ Habitat non déterminant : 0 point
- ✓ Habitat déterminant sous conditions : 5 points / note évaluée entre 1 et 9 à dire d'expert sous conditions (BIOTOPE 2014)
- ✓ Habitat déterminant strict : 10 points

2.2.2. Critère 2 : présence d'une flore patrimoniale

Les **critères interprétatifs** sont soit **conservatoires** et sont exprimés en termes de menaces, soit **réglementaires** et exprimés en termes de protections. Il n'existe pas de critères réglementaires applicables à La Réunion pour les habitats ou la végétation. Aussi, nous proposons de hiérarchiser les habitats en fonction de leur potentialité à accueillir des espèces indigènes communes, rares et protégées.

Nous considérerons l'échelle de valeur suivante pour déterminer ce critère pour chaque habitat du périmètre d'étude en fonction de l'enjeu de conservation UICN (UICN 2010a):

- ✓ Présence d'espèces indigènes naturelles LC : 1 point
- ✓ Présence d'espèces indigènes naturelles NT : 3 points
- ✓ Présence d'espèces indigènes naturelles VU, EN, CR : 5 points

NB : la dynamique de régénération des espèces floristiques est prise en compte par ailleurs dans le calcul des enjeux locaux de conservation des espèces de flore.



FICHE METHODOLOGIQUE – Avril 2024

2.2.3. Critère 3 : présence d'une faune patrimoniale

Un habitat se définit également par la faune qui l'occupe et profite de ses conditions biotiques et abiotiques pour s'y alimenter, s'y reproduire. L'évaluation de ce critère est ajustée aux enjeux des espèces de La Réunion.

Tableau 1. Echelles de valeur pour l'évaluation du critère faune

Groupes et espèces concernées		Reproduction avérée	Reproduction potentielle	Alimentation
Rapaces*	Busard de Maillard	3	Probable : 2 Possible : 1	0,5
Chiroptères	Petit Molosse, Taphien	Site majeur (>1000 ind) : 3 Site dortoir mineur : 2	1	0,5
Oiseaux nicheurs forestiers	Oiseau lunette-gris, Oiseau lunette vert, Bulbul de La Réunion, Terpsiphone de Bourbon, Traquet de La Réunion, Echenilleur de La Réunion, Tourterelle peinte	2	1	0,5
Oiseaux d'eau	Butor Strié, Poule d'eau, limicoles migrants	3	1	1
Reptiles*	Gecko Vert de Bourbon, Gecko Vert de Manapany	3	2	1
Oiseaux rupestres	Hirondelle de Bourbon, Salangane des Mascareignes	3	1	-
Oiseaux marins*	Puffins et Pétrels, Phaeton à Bec Jaune	3	2	-

*Espèces à enjeux de conservation défavorable (EN, CR, VU)

NB : le critère entomofaune est pris en compte à travers les critères 1, 2 et 5 (végétation favorable)

2.2.4. Critère 4 : naturalité de l'habitat

Le **critère additionnel** proposé est celui de « **naturalité** ». Le degré de naturalité des habitats vise à traduire l'influence plus ou moins importante de l'homme sur l'habitat. Ce critère s'appuie en fait sur les concepts plus formalisés de « degré d'hémérobie » développés par BLUME et SUKOPP (Blume and Sukopp 1976) et visant à traduire le degré de transformation plus ou moins de la végétation sous l'action de l'homme, intégrant également la nature indigène ou exotique de la flore associée. On en retiendra ici une présentation synthétique simplifiée du degré de naturalité de la végétation, proposée par DIERSCHKE (Dierschke 1994) selon une échelle à quatre niveaux :

- ✓ végétation naturelle ou quasi naturelle : influence humaine nulle ou très faible, flore indigène fortement dominante ;
- ✓ végétation semi-naturelle : influence humaine sensible, correspondant à un usage extensif de l'espace (il s'agit le plus souvent d'exploitation pastorale ou sylvicole) ;
- ✓ végétation anthropisée : forte influence humaine associée à une exploitation intensive de l'espace ;
- ✓ végétation artificielle : modifications extrêmes de la végétation associée notamment à une artificialisation profonde de la flore.

Par souci de simplification, on conservera **pour les habitats** caractérisés par ces végétations **trois niveaux de naturalité** (Boullet 2003) :

- ✓ 10 : habitats caractérisés par des végétations d'origines naturelles ou quasi naturelles (influence humaine directe nulle ou très faible) ;
- ✓ 5 : habitats caractérisés par des végétations semi-naturelles (influence humaine sensible type pâturage) ;
- ✓ 0 : habitats caractérisés par des végétations anthropisées ou artificielles (influence humaine forte).



FICHE METHODOLOGIQUE – Avril 2024

2.2.5. Critère 5 : Recouvrement par les espèces indigènes

Afin de prendre en compte strictement la composante végétation, nous prenons en compte le recouvrement de l'habitat par la flore indigène, toutes strates confondues par souci de simplification. Il peut être obtenu de deux façons différentes :

- Établi à dire d'expert : la prospection fine d'un périmètre d'étude permet au prospecteur d'estimer, en fin d'inventaires, le pourcentage de recouvrement moyen de la flore indigène sur les habitats traversés.
- Détermination du pourcentage relatif de la composition floristique pondéré par l'abondance dominance des espèces ; donnée issue des relevées abondance/dominance réalisée selon la méthodologie AFLORUN du Conservatoire Botanique de Mascarin (Hivert and Bouillet 2008).

L'échelle de valeur utilisée est la suivante :

Recouvrement	0%	0-10%	10-25%	25-50%	50-100%
Notation	0	2	4	6	10

2.2.6. Synthèse des critères

	Echelles de notation	Note min.	Note max.	Poids relatifs
Critère 1 : rareté par la détermination ZNIEFF	Habitat déterminant sous conditions : 5 points / note évaluée entre 1 et 9 à dire d'expert sous conditions (BIOTOPE 2014) Habitat déterminant strict : 10 points	0	10	20,4%
Critère 2 : présence d'une flore patrimoniale	Présence d'espèces indigènes naturelles LC : 1 point Présence d'espèces indigènes naturelles NT : 3 points Présence d'espèces indigènes naturelles VU, EN, CR : 5 points	0	9	18,4%
Critère 3 : présence d'une faune patrimoniale	cf. tableau	0	10**	20,4%
Critère 4 : naturalité de l'habitat	- 10 : habitats caractérisés par des végétations d'origines naturelles ou quasi naturelles (influence humaine directe nulle ou très faible); - 5 : habitats caractérisés par des végétations semi-naturelles (influence humaine sensible type paturage) ; - 0 : habitats caractérisés par des végétations anthropisées ou artificielles (influence humaine forte).	0	10	20,4%
Critère 5 : Recouvrement par les espèces indigènes	0% : 0 points / 0-10% : 2 points / 10-25% : 4 points 25-50% : 6 points / 50-100% : 10 points	0	10	20,4%
TOTAL		0	49	100%
** note maximale théorique sur l'ensemble des groupes ciblés				

Aux scores obtenus (sur 49 points au total) sont associés différents niveaux d'enjeux :

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49
Négligeable								Faible								Modéré								Fort								Très fort																

FICHE METHODOLOGIQUE – Avril 2024

3. Bio-évaluation des espèces d'intérêt patrimonial

3.1. Les espèces d'intérêt patrimonial ?

L'intérêt patrimonial d'une espèce ou d'un habitat est avant tout une définition unanime mais subjective. Elle peut s'exprimer comme « la perception que l'on a de l'espèce, et l'intérêt qu'elle constitue à nos yeux » (intérêt scientifique, historique, culturel, etc.).

Il y a ainsi autant de critères d'évaluation qu'il y a d'évaluateurs. C'est un concept défini indépendamment de critères scientifiques ou des statuts réglementaires de l'espèce considérée.

Parmi ces critères, citons :

- **la rareté** numérique, rareté géographique (endémisme), originalité phylogénétique,
- **l'importance écologique** (espèce clef, spécialisée, ubiquiste, etc.) ;
- **le statut biologique** (migrateur, nicheur, espèce invasive) ;
- **la vulnérabilité** biologique (dynamique de la population) ;
- le statut des **listes rouges** et livres rouges ;
- **les dires d'experts** ;
- **le statut réglementaire**.

Les connaissances scientifiques limitées pour les espèces découvertes ou décrites récemment (bryophytes par exemple), l'absence de statuts réglementaires (nouvelles espèces de chiroptères), l'absence de listes rouges adaptées pour tous les groupes inventoriés, sont autant d'exemples qui illustrent la difficulté à laquelle est confronté l'expert lorsqu'il doit hiérarchiser les enjeux. De fait, la méthode de hiérarchisation présentée dans cette étude se base sur une notion plus objective, que celle relative à l'intérêt patrimonial : l'enjeu local de conservation.

3.2. Evaluation des enjeux locaux de conservation liés aux espèces de faune et de flore

3.2.1. Critère de patrimonialité des espèces

L'évaluation des enjeux liés aux espèces patrimoniales présentes sur le site a été établie en tenant compte de différents critères, adaptés pour la flore et la faune :

- ✓ Statut d'endémicité ou d'indigénat ;
- ✓ Statut de protection (Arrêtés du 6 février 1987 et du 17 février 1989 fixant des mesures de protection des espèces animales et végétales représentées dans le département de La Réunion) ;
- ✓ Degré de menace d'après la liste rouge France (UICN 2010b) (UICN 2010a) ;
- ✓ Liste des espèces déterminantes ZNIEFF (DEAL) ;

A ces différents critères sont appliqués des points qui, en se cumulant, permettent de quantifier les enjeux par espèce tel que détaillé ci-dessous :



FICHE METHODOLOGIQUE – Avril 2024

Tableau 2. Critères d'évaluation des enjeux de conservation pour la faune et la flore (ECO-MED Océan Indien)

FLORE	FAUNE
Statut Réunion	
<ul style="list-style-type: none"> - Introduit 0 - Cryptogène 0.5 - Indigène 1 - Endémique Mascareignes 2 - Endémique stricte 3 	<ul style="list-style-type: none"> - Introduit 0 - Cryptogène 0.5 - Indigène 1 - Endémique Mascareignes 2 - Endémique stricte 3
Statut de protection	
<ul style="list-style-type: none"> - Non protégé 0 - Protégé 1 	<ul style="list-style-type: none"> - Non protégé 0 - Protégé 1
Liste Rouge	
<ul style="list-style-type: none"> - LC Préoccupation mineure : 0 - NT Quasi menacé : 1 - VU Vulnérable : 2 - EN En danger : 3 - CR En danger critique d'extinction : 4 	<ul style="list-style-type: none"> - LC Préoccupation mineure : 0 - NT Quasi menacé : 1 - VU Vulnérable : 2 - EN En danger : 3 - CR En danger critique d'extinction : 4
Déterminant ZNIEFF	
<ul style="list-style-type: none"> - Non déterminant/ non complémentaire : 0 - Complémentaire : 1 - Déterminant : 2 	<ul style="list-style-type: none"> - Non déterminant/ non complémentaire : 0 - Complémentaire : 1 - Déterminant : 2
Note / 10	Note / 10

3.2.2. Intérêt du site d'étude pour l'espèce

Une fois que la patrimonialité régionale de chaque espèce a été défini, on peut s'intéresser à l'intérêt du site prospecté pour l'espèce étudiée.

Un coefficient de rareté est défini pour chaque espèce en un site donnée en recoupant la rareté de l'espèce à La Réunion à celle de l'espèce sur le site :

Tableau 3 : Notation de l'intérêt du site pour une espèce donnée (source ECO-MED Océan Indien)

		Abondance Réunion (Index Flore du Conservatoire Botanique de Mascarin pour la flore, données bibliographiques pour la faune)						
		RR	R	AR	PC	AC	C	CC
Rareté site	RR	4	3,5	3	2,5	2	1,5	1
	R	4,5	4	3,5	3	2,5	2	1,5
	AR	5	4,5	4	3,5	3	2,5	2
	PC	5,5	5	4,5	4	3,5	3	2,5
	AC	6	5,5	5	4,5	4	3,5	3
	C	6,5	6	5,5	5	4,5	4	3,5
	CC	7	6,5	6	5,5	5	4,5	4

FICHE METHODOLOGIQUE – Avril 2024

Pour la flore, l'attribution à une classe de rareté sur site est réalisée en attribuant une classe de rareté au coefficient d'abondance/dominance de Braun Blanquet relevé pour chaque taxon :

Tableau 3 : Classes de rareté pour les espèces de flore

Classe de rareté	Intervalle de valeur du coefficient de rareté (Cr)
RR (très rare)	$100 > Cr \geq 98.5$
R (rare)	$98.5 > Cr \geq 96.5$
AR (assez rare)	$96.5 > Cr \geq 92.5$
PC (peu commun)	$92.5 > Cr \geq 84.5$
AC (assez commun)	$84.5 > Cr \geq 68.5$
C (commun)	$68.5 > Cr \geq 36.5$
CC (très commun)	$36.5 > Cr$

Pour la faune, la rareté sur site est réalisée sur la base des observations de terrain et à dire d'expert.

À cette note allant de 1 à 7, on ajoutera (pour la faune et la flore) une **note complémentaire de probabilité de reproduction**, allant de 0 à 3, selon les critères : nulle (0), possible (1), probable (2), certaine (3).

Aux scores obtenus (sur 20 points au total : 10 pour la patrimonialité de l'espèce, 10 pour l'intérêt du site pour l'espèce) sont associés différents niveaux d'enjeux à l'échelle de La Réunion :

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Négligeable				Faible				Modéré				Fort				Très fort			

3.3. Ajustement de l'évaluation selon le dire d'expert et espèces potentielles

Le choix des niveaux d'enjeux ne doit pas tenir compte uniquement du score, il peut être modulé pour tenir compte au mieux des caractéristiques de l'espèce et du site spécifiquement étudié. Ainsi, à partir des appréciations liées aux observations de terrain et de l'expérience du naturaliste en charge des inventaires (dans le territoire concerné notamment), certains niveaux d'enjeux obtenus à partir du score peuvent être rehaussés (↗) ou amoindris (↘).

Par ailleurs, un point d'interrogation (?) est utilisé dès lors qu'une espèce potentielle (rapportée par la bibliographie) ou qu'une espèce indéterminée est notée et évaluée en tant que telle.

3 - Liste des espèces de flore recensées

Liste des taxons de flore inventoriés sur le site

Projet : Z.A.C. Phaonce		Prospecteur : PLEYBER Thomas	
Maitre d'ouvrage : SPL Grand Ouest		Date(s) de prospection : du 15/10/2024 au 24/04/2025	
Nom botanique Nom vernaculaire	Famille	Statut Invasibilité	IUCN znieff Prot* Enjeu local de conservation
Abutilon indicum (L.) Sweet Mauve du pays	Malvaceae	naturalisé Envahissant (milieux perturbés)	NA
Acacia auriculiformis A. Cunn. ex Benth. Acacia en forme d'oreillette	Fabaceae	cultivé Envahissant	NA
Achyranthes aspera L. var. aspera Herbe d'Eugène	Amaranthaceae	naturalisé Envahissant (milieux perturbés)	DD
Adonidia merrillii (Becc.) Becc. Palmier de Noël	Arecaceae	cultivé Non envahissant	NA
Agave americana L. Agave d'Amérique	Asparagaceae	cultivé Non envahissant	NA
Albizia lebbek (L.) Benth. Bois noir	Fabaceae	naturalisé Envahissant	NA
Alysicarpus monilifer (L.) DC.	Fabaceae	naturalisé Non envahissant	NA
Amaranthus viridis L. Pariétaire	Amaranthaceae	naturalisé Envahissant (milieux perturbés)	NA
Antigonon leptopus Hook. et Arn. Liane antigone	Polygonaceae	cultivé Envahissant (milieux perturbés)	NA
Areca catechu L. Aréquier	Arecaceae	cultivé Non envahissant	NA
Aristida adscensionis L. Aristide de l'île d'Ascension	Poaceae	cryptogène Non envahissant	LC Faible
Arivela viscosa (L) Raf.	Cleomaceae	naturalisé Envahissant (milieux anthropisés) / Espèce émergente	NA
Artocarpus heterophyllus Lam. Jacque	Moraceae	cultivé Potentiellement envahissant	NA
Asystasia gangetica (L.) T. Anderson Herbe le rail	Acanthaceae	naturalisé Envahissant	NA
Azadirachta indica A. Juss. Lilas sacré	Meliaceae	cultivé Naturalisé, ponctuellement envahissant, préoccupant	NA
Bauhinia variegata L.	Fabaceae	cultivé Non envahissant	NA
Bismarckia nobilis Hildebr. et H. Wendl. Palmier Bismarck	Arecaceae	cultivé Non envahissant	NA
Bixa orellana L. Roucou	Bixaceae	cultivé Non envahissant	NA
Boerhavia coccinea Mill. Bécabar batard	Nyctaginaceae	indigène (non applicable)	LC Faible
Boerhavia diffusa L. Boerhaavie diffuse	Nyctaginaceae	naturalisé Envahissant (milieux perturbés)	NA
Boerhavia erecta L. Boerhaavie dressée	Nyctaginaceae	naturalisé Potentiellement envahissant	NA



Nom botanique Nom vernaculaire	Famille	Statut Invasibilité	IUCN znief	Prot*	Enjeu local de conservation
Bougainvillea Comm. ex Juss. Bougainvillée	Nyctaginaceae	cultivé (non applicable)	NE		
Brassica juncea (L.) Czern. Moutarde	Brassicaceae	naturalisé Envahissant (milieux perturbés)	NA		
Brunfelsia uniflora (Pohl) D. Don Franciscea	Solanaceae	cultivé Non envahissant	NA		
Bulbostylis barbata (Rottb.) C.B. Clarke	Cyperaceae	indigène (non applicable)	VU		Faible
Cajanus scarabaeoides (L.) Thouars Fausse pistache marronne	Fabaceae	naturalisé Envahissant (milieux perturbés)	NA		
Calophyllum inophyllum L. Takamaka	Calophyllaceae	cultivé Non envahissant	NA		
Carica papaya L. Papaye	Caricaceae	cultivé Non envahissant	NA		
Caryota mitis Lour.	Arecaceae	cultivé Non envahissant	NA		
Cassia fistula L. Cytise indien	Fabaceae	cultivé Non envahissant	NA		
Casuarina equisetifolia L. subsp. equisetifolia Filao pays	Casuarinaceae	naturalisé Très envahissant	NA		
Cenchrus ciliaris L. Cenchré cilié	Poaceae	naturalisé Envahissant	NA		
Chloris barbata Sw. Chloride barbue	Poaceae	naturalisé Envahissant (milieux perturbés)	NA		
Clitoria ternatea L. Liane madame	Fabaceae	naturalisé Envahissant (milieux perturbés)	NA		
Coccinia grandis (L.) Voigt Coccinie géante	Cucurbitaceae	naturalisé Envahissant (milieux perturbés)	NA		
Coccoloba uvifera (L.) L. Raisin de mer	Polygonaceae	cultivé Non envahissant	NA		
Commelina benghalensis L. Grosse herbe de l'eau	Commelinaceae	cryptogène Envahissant (milieux perturbés)	LC		Faible
Cossinia pinnata Comm. ex Lam. Bois de judas	Sapindaceae	indigène (non applicable)	LC	C	
Crotalaria berteroana DC. La crotalaire	Fabaceae	naturalisé Envahissant (milieux anthropisés) / Espèce émergente	NA		
Crotalaria retusa L. Pois rond marron	Fabaceae	cryptogène Envahissant (milieux perturbés)	LC		Faible
Cynodon dactylon (L.) Pers. Petit-chiendent	Poaceae	indigène (non applicable)	LC		Faible
Cyperus dubius Rottb. Souchet douteux	Cyperaceae	indigène (non applicable)	LC		Faible
Cyperus rotundus L. Oumine	Cyperaceae	cryptogène Envahissant (milieux perturbés)	LC		Faible
Dactyloctenium aegyptium (L.) Willd. Chiendent patte-poule	Poaceae	indigène (non applicable)	LC		Faible
Datura metel L. Herbe diable	Solanaceae	naturalisé Envahissant (milieux perturbés)	NA		



Nom botanique Nom vernaculaire	Famille	Statut Invasibilité	IUCN	znief	Prot*	Enjeu local de conservation
<i>Delonix regia</i> (Bojer) Raf. Flamboyant	Fabaceae	cultivé Non envahissant	NA			
<i>Desmanthus virgatus</i> (L.) Willd. Ti cassi	Fabaceae	naturalisé Envahissant (milieux perturbés)	NA			
<i>Digitaria ciliaris</i> (Retz.) Koeler Digitaire ciliée	Poaceae	cryptogène Envahissant (milieux perturbés)	DD			Faible
<i>Distimake aegyptius</i> (L.) A.R. Simões et Staples	Convolvulaceae	naturalisé Envahissant (milieux perturbés)	NA			
<i>Distimake dissectus</i> (Jacq.) A.R. Simões et Staples	Convolvulaceae	exotique Potentiellement envahissant	NA			
<i>Dodonaea viscosa</i> Jacq. Bois d'arnette	Sapindaceae	indigène (non applicable)	LC			
<i>Dombeya acutangula</i> Cav. Mahot tantan	Malvaceae	indigène (non applicable)	VU	D	Oui	
<i>Doratoxylon apetalum</i> (Poir.) Radlk. Bois de gaulette	Sapindaceae	indigène (non applicable)	LC			
<i>Dracaena trifasciata</i> (hort. ex Prain) Mabb.	Asparagaceae	cultivé Non envahissant	NA			
<i>Ehretia cymosa</i> Thonn. Bois malgache	Ehretiaceae	naturalisé Envahissant (milieux anthropisés) / Espèce émergente	NA			
<i>Eleusine indica</i> (L.) Gaertn. Gros chiendent	Poaceae	naturalisé Envahissant (milieux perturbés)	NA			
<i>Enneapogon cenchroides</i> (Licht. ex Roem. et Schult.) C.E. Hubb.	Poaceae	naturalisé Envahissant (milieux perturbés)	NA			
<i>Eragrostis cylindriflora</i> Hochst. Éragrostide à épillets cylindriques	Poaceae	naturalisé Non envahissant	NA			
<i>Eucalyptus camaldulensis</i> Dehnh.	Myrtaceae	cultivé Cultivé, non envahissant, mais connu pour être envahissant ailleurs	NA			
<i>Euphorbia heterophylla</i> L. Herbe de lait	Euphorbiaceae	naturalisé Envahissant (milieux perturbés)	NA			
<i>Euphorbia hirta</i> L. Jean Robert	Euphorbiaceae	naturalisé Envahissant (milieux perturbés)	NA			
<i>Euphorbia hypericifolia</i> L. Jean Belan	Euphorbiaceae	naturalisé Envahissant (milieux perturbés)	NA			
<i>Fernelia buxifolia</i> Lam. Bois de balai	Rubiaceae	indigène (non applicable)	EN	D	Oui	
<i>Ficus benjamina</i> L. Figuier pleureur	Moraceae	cultivé Potentiellement envahissant	NA			
<i>Flacourtia indica</i> (Burm. f.) Merr. Prune malgache	Salicaceae	cryptogène Très envahissant	LC			Faible
<i>Furcraea foetida</i> (L.) Haw. Choca vert	Asparagaceae	naturalisé Très envahissant	NA			
<i>Gomphrena celosioides</i> Mart. Herbe polisson	Amaranthaceae	naturalisé Envahissant (milieux perturbés)	NA			
<i>Heteropogon contortus</i> (L.) P. Beauv. Herbe polisson	Poaceae	indigène (non applicable)	LC			Faible



Nom botanique Nom vernaculaire	Famille	Statut Invasibilité	IUCN	znief	Prot*	Enjeu local de conservation
Hibiscus lobatus (Murray) Kuntze Ketmie lobée	Malvaceae	naturalisé Envahissant (milieux perturbés)	NA			
Holcus lanatus L. Houlque laineuse	Poaceae	naturalisé Envahissant	NA			
Hyophorbe lagenicaulis (L.H. Bailey) H.E. Moore Palmiste gargoulette	Arecaceae	cultivé Non envahissant	NA			
Indigofera amoxylum (DC.) Polhill Bois de sable	Fabaceae	indigène (non applicable)	CR	D	Oui	
Indigofera hirsuta L. Indigotier hirsute	Fabaceae	naturalisé Envahissant (milieux perturbés)	NA			
Indigofera linifolia (L. f.) Retz.	Fabaceae	naturalisé Envahissant (milieux perturbés)	NA			
Ipomoea alba L. Ipomée blanche	Convolvulaceae	cultivé Envahissant (milieux anthropisés) / Espèce émergente	NA			
Ipomoea cairica (L.) Sweet Liane de sept ans	Convolvulaceae	naturalisé Envahissant (milieux anthropisés) / Espèce émergente	NA			
Ipomoea nil (L.) Roth Liane cochon	Convolvulaceae	naturalisé Envahissant (milieux perturbés)	NA			
Ipomoea obscura (L.) Ker Gawl. Ipomée obscure	Convolvulaceae	naturalisé Envahissant (milieux perturbés)	NA			
Ipomoea pes-caprae (L.) R. Br. subsp. brasiliensis (L.) Ooststr. Patate à Durand	Convolvulaceae	indigène (non applicable)	LC			Faible
Ipomoea purpurea (L.) Roth Volubilis	Convolvulaceae	naturalisé Envahissant (milieux perturbés)	NA			
Jatropha gossypifolia L. Médecinier à feuilles de cotonnier	Euphorbiaceae	naturalisé Envahissant (milieux anthropisés) / Espèce émergente	NA			
Lantana camara L. Galabert	Verbenaceae	Incertain (non applicable)	NA			
Lantana strigocamara R.W. Sanders Galabert	Verbenaceae	naturalisé Très envahissant	NA			
Lantana lontaroides (Gaertn.) H.E. Moore Latanier rouge	Arecaceae	indigène (non applicable)	CR	D	Oui	
Leonotis nepetifolia (L.) W.T. Aiton Monte au ciel	Lamiaceae	naturalisé Envahissant (milieux perturbés)	NA			
Leucaena leucocephala (Lam.) de Wit Cassi	Fabaceae	naturalisé Très envahissant	NA			
Macroptilium atropurpureum (DC.) Urb. Siratro	Fabaceae	naturalisé Envahissant (milieux perturbés)	NA			
Megathyrsus maximus (Jacq.) B.K. Simon et S.W.L. Jacobs Fataque	Poaceae	naturalisé Envahissant	NA			
Melia azedarach L. Grand lilas	Meliaceae	cultivé Potentiellement envahissant	NA			
Melinis repens (Willd.) Zizka Herbe rose	Poaceae	cryptogène Envahissant (milieux perturbés)	LC			Faible



Nom botanique Nom vernaculaire	Famille	Statut Invasibilité	IUCN	znief	Prot*	Enjeu local de conservation
<i>Melochia nodiflora</i> Sw. Mélodie nodiflore	Malvaceae	naturalisé Envahissant (milieux perturbés)	NA			
<i>Mimusops elengi</i> L. Coing de Chine	Sapotaceae	cultivé Non envahissant	NA			
<i>Murraya paniculata</i> (L.) Jack Rameau	Rutaceae	cultivé Envahissant	NA			
<i>Nerium oleander</i> L. Laurier rose	Apocynaceae	cultivé Non envahissant	NA			
<i>Opuntia stricta</i> (Haw.) Haw. Opuncée raide	Cactaceae	Incertain (insuffisamment documenté)	NE			
<i>Passiflora foetida</i> L. Ti grenadelle	Passifloraceae	naturalisé Envahissant (milieux anthropisés) / Espèce émergente	NA			
<i>Passiflora suberosa</i> L.	Passifloraceae	naturalisé Envahissant	NA			
<i>Pellaea viridis</i> (Forssk.) Prantl Pellée verte	Pteridaceae	indigène (non applicable)	LC			Faible
<i>Phyllanthus amarus</i> Schumacher Ti tamarin blanc	Phyllanthaceae	naturalisé Envahissant (milieux perturbés)	NA			
<i>Phyllanthus casticum</i> Soy.-Will. Bois de demoiselle	Phyllanthaceae	indigène (non applicable)	LC	C		
<i>Pithecellobium dulce</i> (Roxb.) Benth. Tamarin d'Inde	Fabaceae	naturalisé Envahissant (milieux perturbés)	NA			
<i>Pongamia pinnata</i> (L.) Pierre Pongame	Fabaceae	cultivé Non envahissant	NA			
<i>Porophyllum ruderale</i> (Jacq.) Cass. Coriandre bolivienne	Asteraceae	naturalisé Potentiellement envahissant	NA			
<i>Portulaca oleracea</i> L. Pourpier rouge	Portulacaceae	cultivé (insuffisamment documenté)	LC			
<i>Poupartia borbonica</i> J.F. Gmel. Bois blanc rouge	Anacardiaceae	indigène (non applicable)	CR	D	Oui	
<i>Pouzolzia laevigata</i> (Poir.) Gaudich. Bois de fièvre	Urticaceae	indigène (non applicable)	NT	C		
<i>Prosopis juliflora</i> (Sw.) DC. Épinard	Fabaceae	naturalisé Très envahissant	NA			
<i>Psidium guajava</i> L. Goyave	Myrtaceae	cultivé Potentiellement envahissant	NA			
<i>Ricinus communis</i> L. Tantan	Euphorbiaceae	naturalisé Envahissant (milieux perturbés)	NA			
<i>Rivina humilis</i> L. Groseille	Petiveriaceae	naturalisé Envahissant	NA			
<i>Roystonea oleracea</i> (Jacq.) O.F. Cook Palmier colonne	Arecaceae	cultivé Potentiellement envahissant	NA			
<i>Ruizia cordata</i> Cav. Bois de senteur blanc	Malvaceae	indigène (non applicable)	CR	D	Oui	
<i>Samanea saman</i> (Jacq.) Merr. Arbre à la pluie	Fabaceae	cultivé Cultivé, non envahissant, mais connu pour être envahissant ailleurs	NA			
<i>Schinus terebinthifolia</i> Raddi Faux poivrier	Anacardiaceae	naturalisé Très envahissant	NA			
<i>Senna occidentalis</i> (L.) Link Indigo	Fabaceae	cultivé Envahissant (milieux perturbés)	NA			



Liste des taxons de flore inventoriés sur le site

16/05/2025

Page 5 sur 7

Nom botanique Nom vernaculaire	Famille	Statut Invasibilité	IUCN	zniff	Prot*	Enjeu local de conservation
Senna siamea (Lam.) H.S. Irwin et Barneby Cassia du Siam	Fabaceae	cultivé Non envahissant	NA			
Sida acuta Burm. f. Herbe dure	Malvaceae	naturalisé Envahissant (milieux perturbés)	NA			
Sida cordifolia L. Herbe dure	Malvaceae	cryptogène Potentiellement envahissant	VU			Faible
Sida retusa L. Sida rétus	Malvaceae	naturalisé Envahissant (milieux perturbés)	NA			
Spathodea campanulata P. Beauv. Tulipier du Gabon	Bignoniaceae	cultivé Envahissant (milieux anthropisés) / Espèce émergente	NA			
Spondias dulcis Parkinson Evi	Anacardiaceae	cultivé Non envahissant	NA			
Sporobolus pyramidalis P. Beauv. Sporobole pyramidal	Poaceae	naturalisé Cultivé, non envahissant, mais connu pour être envahissant ailleurs	NA			
Talipariti tiliaceum (L.) Fryxell Mova	Malvaceae	naturalisé (non applicable)	EN	C	Oui	
Tecoma stans (L.) Juss. ex Kunth Bois pissenlit	Bignoniaceae	naturalisé Très envahissant	NA			
Tephrosia noctiflora Bojer ex Baker	Fabaceae	naturalisé Envahissant (milieux perturbés)	NA			
Tephrosia purpurea (L.) Pers. Lentille marronne	Fabaceae	indigène (non applicable)	LC			Faible
Terminalia bentzoe (L.) L. f. Benjoin	Combretaceae	indigène (non applicable)	CR	D	Oui	
Terminalia catappa L. Badamier	Combretaceae	cultivé Non envahissant	DD			
Thespesia populneoides (Roxb.) Kostel. Porché	Malvaceae	indigène (non applicable)	CR	D	Oui	
Tragus mongolorum Ohwi	Poaceae	naturalisé Non envahissant	NA			
Tribulus cistoides L. Pagode	Zygophyllaceae	cryptogène Envahissant (milieux perturbés)	LC			Faible
Trichodesma zeylanicum (Burm. f.) R. Br. Herbe tourterelle	Boraginaceae	cryptogène Envahissant (milieux perturbés)	LC			Faible
Tridax procumbens L. Casse-tout-seul	Asteraceae	naturalisé Envahissant (milieux anthropisés) / Espèce émergente	NA			
Urochloa panicoides P. Beauv.	Poaceae	naturalisé Potentiellement envahissant	NA			
Urochloa ramosa (L.) T.Q. Nguyen	Poaceae	naturalisé Envahissant (milieux perturbés)	NA			
Waltheria indica L. Valthère de l'Inde	Malvaceae	naturalisé Envahissant (milieux perturbés)	NA			
Ziziphus mauritiana Lam. Jujubier	Rhamnaceae	cultivé Potentiellement envahissant	NA			
Zornia gibbosa Span. Zornie gibbeuse	Fabaceae	indigène (non applicable)	VU	C	Oui	Modéré



Nom botanique	Famille	Statut	IUCN	znief	Prot*	Enjeu local de conservation
Nom vernaculaire		Invasibilité				
Codification	UICN :		Znieff :		Prot* :	
<div><div>CR</div>En danger critique</div>	<div><div>NT</div>Quasi menacée</div>	<div><div>NA</div>Non applicable</div>	D : Espèce déterminante		Espèce protégée par arrêté préfectoral	
<div><div>EN</div>En danger</div>	<div><div>LC</div>Préoccupation mineure</div>	<div><div>NE</div>non évaluée</div>	C : Espèce complémentaire			
<div><div>VU</div>Vulnérable</div>	<div><div>DD</div>Données insuffisante</div>					



4 - Liste des espèces de faune recensées

Liste des taxons de faune terrestre inventoriés sur le site

Taxon	Statut	IUCN Monde	Run	Rareté	Reproduction sur site	Enjeu local de conservation	Source Eco-MedBiblio
Classe : Amphibia							
Ordre : Anura							
Famille : Bufonidae							
<i>Sclerophrys gutturalis</i> Crapaud guttural	Introduit	LC	NA	AC		Sans objet	— ✓
Classe : Arachnida							
Ordre : Araneae							
Famille : Araneidae							
<i>Neoscona sp.</i>	Indigène	NE	NE	PC	Avérée	Faible	✓ —
Ordre : Trombidiformes							
Famille : Tetranychidae							
<i>Tetranychus urticae</i>	Introduit	NE	NE	PC		Sans objet	— ✓
Classe : Aves							
Ordre : Accipitriformes							
Famille : Accipitridae							
<i>Circus maillardi</i> Busard de Maillard	Endémique stricte Déterminante Znieff Espèce protégée	EN	EN	AC	Nulle	Faible	— ✓
Ordre : Caprimulgiformes							
Famille : Apodidae							
<i>Aerodramus francicus saffordi</i> Salangane des Mascareignes	Endémique (ss esp.) Déterminante Znieff Espèce protégée	NT	VU	AC	Nulle	Faible	— ✓ ✓
Ordre : Charadriiformes							
Famille : Laridae							
<i>Anous tenuirostris</i> Noddi à bec grêle	Indigène Espèce protégée	LC	LC	PC	Nulle	Négligeable	— ✓
<i>Sterna hirundo</i> Sterne pierregarin	Indigène	LC	LC	AR	Nulle	Négligeable	— ✓
<i>Thalasseus bergii</i> Sterne huppée	Occasionnel	LC	NA	PC	Nulle	Négligeable	— ✓
<i>Thalasseus bengalensis</i> Sterne voyageuse	Occasionnel	LC	NA	PC	Nulle	Négligeable	— ✓
Famille : Scolopacidae							
<i>Actitis hypoleucos</i> Chevalier guignette	Indigène Complémentaire Znieff Espèce protégée	LC	LC	AR	Nulle	Faible	— ✓
<i>Numenius phaeopus</i> Courlis corlieu	Indigène Complémentaire Znieff	LC	LC	PC	Nulle	Négligeable	— ✓
Famille : Stercorariidae							
<i>Stercorarius pomarinus</i> Labbe pomarin	Occasionnel	LC	NA	PC	Nulle	Négligeable	— ✓



Taxon	Statut	IUCN Monde	Run	Rareté	Reproduction sur site	Enjeu local de conservation	Source Eco-MedBiblio
Famille : Turnicidae							
<i>Turnix nigricollis</i> Hémipode de Madagascar	Introduit	LC	LC	AR		Sans objet	✓
Ordre : Columbiformes							
Famille : Columbidae							
<i>Geopelia striata</i> Géopélie zébrée	Introduit	LC	NA	CC		Sans objet	✓ ✓
<i>Nesoenas picturatus</i> Tourterelle peinte	Indigène Espèce protégée	LC	LC	C	Probable	Faible	✓ ✓
<i>Columba livia</i> Pigeon domestique	Introduit	LC	NA	CC		Sans objet	✓ ✓
Ordre : Falconiformes							
Famille : Falconidae							
<i>Falco eleonorae</i> Faucon d'Éléonore	Indigène	LC	NA	PC	Nulle	Négligeable	✓
Ordre : Galliformes							
Famille : Phasianidae							
<i>Coturnix coturnix africana</i> Caille des blés	Introduit	LC	NA	PC		Sans objet	✓ —
<i>Perdica asiatica</i> Caille rouge	Introduit	LC	NA	PC		Sans objet	— ✓
Ordre : Gruiformes							
Famille : Rallidae							
<i>Gallinula chloropus pyrrhorrhoa</i> Gallinule poule-d'eau	Indigène Déterminante Znieff Espèce protégée	LC	NT	PC	Nulle	Faible	✓ ✓
Ordre : Passeriformes							
Famille : Estrildidae							
<i>Lonchura punctulata</i> Capucin damier	Introduit	LC	NA	PC		Sans objet	— ✓
<i>Estrilda astrild</i> Astrild bec de corail	Introduit	LC	NA	CC		Sans objet	— ✓
Famille : Hirundinidae							
<i>Phedina borbonica borbonica</i> Hirondelle des Mascareignes	Endémique Mascareignes (ss esp.) Déterminante Znieff Espèce protégée	NE	VU	PC	Nulle	Faible	— ✓
Famille : Passeridae							
<i>Passer domesticus</i> Moineau domestique	Introduit	LC	NA	CC		Sans objet	✓ ✓
Famille : Ploceidae							
<i>Foudia madagascariensis</i> Foudi rouge	Introduit	LC	NA	CC		Sans objet	✓ ✓
<i>Quelea quelea</i> Travailleur à bec rouge	Introduit	LC	NA	PC		Sans objet	— ✓
<i>Ploceus cucullatus</i> Tisserin gendarme	Introduit	LC	NA	CC		Sans objet	✓ ✓
Famille : Pycnonotidae							
<i>Pycnonotus jocosus</i> Bulbul orphée	Introduit	LC	NA	CC		Sans objet	✓ ✓



Taxon	Statut	IUCN Monde	Run	Rareté	Reproduction sur site	Enjeu local de conservation	Source Eco-MedBiblio
Famille : Sturnidae							
<i>Acridotheres tristis</i> Martin triste	Introduit	LC	NA	CC		Sans objet	✓ ✓
Famille : Viduidae							
<i>Vidua macroura</i> Veuve dominicaine	Introduit	LC	NA	AR		Sans objet	— ✓
Famille : Zosteropidae							
<i>Zosterops borbonicus</i> Oiseau lunettes gris	Endémique stricte Complémentaire Znieff Espèce protégée	LC	LC	CC	Probable	Modéré	✓ ✓
Ordre : Pelecaniformes							
Famille : Ardeidae							
<i>Butorides striata</i> Héron strié	Indigène Déterminante Znieff Espèce protégée	LC	NT	PC	Nulle	Faible	✓ ✓
Ordre : Phaethontiformes							
Famille : Phaethontidae							
<i>Phaethon lepturus lepturus</i> Phaéton à bec jaune	Indigène Déterminante Znieff Espèce protégée	LC	LC	C	Nulle	Faible	✓ ✓
<i>Phaethon rubricauda</i> Phaéton à brins rouges	Indigène	LC	LC	PC	Nulle	Négligeable	— ✓
Ordre : Procellariiformes							
Famille : Procellariidae							
<i>Ardenna pacifica</i> Puffin du Pacifique	Indigène Déterminante Znieff Espèce protégée	LC	NT	PC	Nulle	Faible	— ✓
<i>Pterodroma barau</i> Pétrel de Barau	Endémique stricte Déterminante Znieff Espèce protégée	EN	EN	R	Nulle	Modéré	— ✓
<i>Puffinus bailloni bailloni</i> Puffin de Baillon	Endémique Mascareignes (ss esp.) Déterminante Znieff Espèce protégée	LC	LC	AC	Nulle	Faible	— ✓
Ordre : Psittaciformes							
Famille : Psittaculidae							
<i>Psittacula krameri</i> Perruche à collier	Introduit	LC	NA	AR		Sans objet	— ✓
Ordre : suliformes							
Famille : Fregatidae							
<i>Fregata ariel</i> Frégate ariel	Occasionnel	LC	LC	PC	Nulle	Négligeable	— ✓
Classe : Chilopoda							
Ordre : Scolopendromorpha							
Famille : Scolopendridae							
<i>Scolopendra subspinipes subspinipes</i>	Introduit	NE	NE	PC		Sans objet	✓ —



Taxon	Statut	IUCN Monde	Run	Rareté	Reproduction sur site	Enjeu local de conservation	Source Eco-MedBiblio
Classe : Gastropoda							
Ordre : [unassigned] Caenogastropoda							
Famille : Thiariidae							
<i>Melanoides tuberculata</i> Mélanie tropicale	Introduit	LC	NE	PC		Sans objet	✓
<i>Mieniplotia scabra</i>	Indigène	LC	NE	PC	Avérée	Faible	✓
Ordre : Architaenioglossa							
Famille : Ampullariidae							
<i>Pomacea canaliculata</i>	Introduit	NE	NE	PC		Sans objet	✓
Ordre : Cycloneritida							
Famille : Neritidae							
<i>Vittina gagates</i>	Indigène	NE	NE	PC	Avérée	Faible	✓
Classe : Insecta							
Ordre : Coleoptera							
Famille : Staphylinidae							
<i>Edaphus remyi etiennei</i>	Indigène	NE	NE	PC	Probable	Faible	✓
Ordre : Hemiptera							
Famille : Aleyrodidae							
<i>Aleurothrixus floccosus</i>	Introduit	NE	NE	PC		Sans objet	✓
Famille : Coccidae							
<i>Milviscutulus mangiferae</i>	Indigène	NE	NE	PC	Probable	Faible	✓
Famille : Pyrrhocoridae							
<i>Pyrrhocoris apterus</i> Gendarme		NE	NE	-		Négligeable	✓
Ordre : Hymenoptera							
Famille : Aphelinidae							
<i>Coccophagus ceroplastae</i>	Introduit	NE	NE	PC		Sans objet	✓
Famille : Vespidae							
<i>Polistes olivaceus</i>	Indigène	NE	NE	CC	Probable	Faible	✓
Ordre : Lepidoptera							
Famille : Lycaenidae							
<i>Zizina otis antanossa</i>	Indigène	LC	LC	PC	Probable	Faible	✓
<i>Leptotes pirithous</i> Azuré de la Luzerne (L')	Indigène	LC	LC	C	Probable	Faible	✓
Famille : Nymphalidae							
<i>Phalanta phalantha aethiopica</i> Léopard	Indigène	NE	LC	PC	Probable	Faible	✓
<i>Junonia rhadama</i>	Introduit	NE	NA	C		Sans objet	✓
Famille : Papilionidae							
<i>Papilio demodocus</i> Papillon de Vinson	Introduit	LC	NA	AC		Sans objet	✓



Taxon	Statut	IUCN Monde	Run	Rareté	Reproduction sur site	Enjeu local de conservation	Source Eco-MedBiblio
Famille : Pieridae							
<i>Catopsila florella</i> Piéride du Cassier	Indigène	LC	LC	AC	Probable	Faible	✓
<i>Eurema floricola ceres</i> Complémentaire Znieff	Indigène	NE	LC	CC	Probable	Faible	✓
Ordre : Odonata							
Famille : Libellulidae							
<i>Tramea limbata</i>	Indigène	LC	LC	CC	Probable	Faible	✓
<i>Pantala flavescens</i> Libellule Globe Trotter	Indigène	LC	LC	CC	Probable	Faible	✓
<i>Diplacodes lefebvrii</i> Diplacodes de Lefebvre	Indigène	LC	LC	C	Probable	Faible	✓
Classe : Mammalia							
Ordre : Afrosoricida							
Famille : Tenrecidae							
<i>Tenrec ecaudatus</i> Tenrec acaude	Introduit	LC	NA	PC		Sans objet	✓
Ordre : Chiroptera							
Famille : Emballonuridae							
<i>Taphozous mauritanus</i> Taphien de Maurice Complémentaire Znieff Espèce protégée	Indigène	LC	NT	AR	Avérée	Modéré	✓
Famille : Molossidae							
<i>Mormopterus francoismoutoui</i> Tadaride de la Réunion Déterminante Znieff Espèce protégée	Endémique stricte	LC	LC	CC	Avérée	Modéré	✓
Ordre : Lagomorpha							
Famille : Leporidae							
<i>Lepus nigricollis</i> Lièvre indien	Introduit	LC	NA	AR		Sans objet	✓
Classe : Reptilia							
Ordre : Squamata							
Famille : Agamidae							
<i>Calotes versicolor</i> Agame arlequin	Introduit	LC	NA	CC		Sans objet	✓
<i>Agama agama</i> Agame des colons	Introduit	LC	NA	CC		Sans objet	✓
Famille : Chamaeleonidae							
<i>Furcifer pardalis</i> Caméléon Panthère Complémentaire Znieff Espèce protégée	Introduit	LC	NA	C		Sans objet	✓
Famille : Colubridae							
<i>Lycodon aulicus</i> Couleuvre loup	Introduit	LC	NA	PC		Sans objet	✓
Famille : Gekkonidae							
<i>Gehyra mutilata</i> Margouillat blanc	Introduit	LC	NA	PC		Sans objet	✓
<i>Gekko gekko</i> Gecko tokay	Introduit	LC	NE	RR		Sans objet	✓



Liste des taxons de faune terrestre inventoriés sur le site

23/05/2025

Page 5 sur 6

Taxon	Statut	IUCN Monde	Run	Rareté	Reproduction sur site	Enjeu local de conservation	Source Eco-MedBiblio
<i>Phelsuma laticauda</i> Gecko diurne poussière-d'or	Introduit	LC	NA	AC		Sans objet	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Phelsuma grandis</i>	Introduit	LC	NA	PC		Sans objet	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Hemidactylus frenatus</i> Tijctjac	Introduit	LC	NA	AC		Sans objet	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Hemidactylus parvimaculatus</i> Hémidactyle à petites taches	Introduit	LC	NA	AR		Sans objet	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>



Envoyé en préfecture le 15/12/2025

Reçu en préfecture le 15/12/2025

Publié le

ID : 974-249740101-20251215-2025_155_CC_20-DE



✉ 24 rue de la Lorraine 97400 Saint-Denis

☎ 02 62 53 39 07

@ contact-oi@ecomед.fr